



## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**

### **2º RELATÓRIO PARCIAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SABERES**

**ANO: 2016**

**TRIÊNIO DE REFERÊNCIA: 2015-2018**

**VITÓRIA  
Março 2017**

## SUMÁRIO

|                                                                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| CONSIDERAÇÕES INICIAIS .....                                                                                                                             | 3  |
| 1. INTRODUÇÃO.....                                                                                                                                       | 4  |
| 2. METODOLOGIA EMPREGADA NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SABERES.....                                                                        | 5  |
| 2.1. PROCEDIMENTOS DE COLETA E ANÁLISE DOS DADOS .....                                                                                                   | 5  |
| 2.2. INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO.....                                                                                                                       | 6  |
| 2.3. SUJEITOS .....                                                                                                                                      | 7  |
| 3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....                                                                                            | 8  |
| 3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....                                                                                                | 8  |
| 3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....                                                                                                          | 10 |
| 3.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....                                                                                               | 10 |
| 3.2.2. Responsabilidade Social da Instituição .....                                                                                                      | 10 |
| 3.3. POLÍTICAS ACADÊMICAS .....                                                                                                                          | 13 |
| 3.3.1 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão .....                                                                                             | 13 |
| 3.3.2. A comunicação com a sociedade .....                                                                                                               | 18 |
| 3.3.3. Políticas de atendimento aos Discentes .....                                                                                                      | 19 |
| 3.4. EIXO 04: POLÍTICAS DE GESTÃO .....                                                                                                                  | 22 |
| 3.4.1. Políticas de Pessoal.....                                                                                                                         | 22 |
| 3.4.2. Organização e gestão da instituição.....                                                                                                          | 24 |
| 3.5. INFRAESTRUTURA FÍSICA .....                                                                                                                         | 25 |
| 3.6. ANÁLISE DAS INFORMAÇÕES PREENCHIDAS NOS ESPAÇOS ABERTOS À ELOGIO, CRÍTICA E SUGESTÕES DOS SUJEITOS PARTICIPANTES DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO ..... | 30 |
| 3.6.1 Apontamentos positivos à Faculdade Saberes e do trabalho que ela desenvolve .....                                                                  | 30 |
| 3.6.2. Críticas à Faculdade Saberes e do trabalho que ela desenvolve.....                                                                                | 31 |
| 3.6.3. Sugestões para a melhoria do trabalho desenvolvido pela Faculdade Saberes .....                                                                   | 33 |
| 4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE .....                                                                                                                       | 36 |
| REFERÊNCIAS .....                                                                                                                                        | 38 |
| ANEXO I.....                                                                                                                                             | 39 |
| ANEXO II .....                                                                                                                                           | 52 |

## CONSIDERAÇÕES INICIAIS

### DADOS DA INSTITUIÇÃO

- ✓ **Nome:** Faculdade Saberes
- ✓ **Código:** 1852
- ✓ **Caracterização da IES:** Faculdade privada, com fins lucrativos, localizada no município de Vitória, no Estado do Espírito Santo.

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

- ✓ **Instituição:** foi criada pelo MEC, constituiu-se oficialmente na Faculdade Saberes no dia 14 de junho de 2004.
- ✓ **Período de mandato:** abril de 2015 a dezembro de 2016.
- ✓ **Ato de Designação da CPA:** Portaria nº 02, de 15 de abril de 2007, designada pela Presidente do Conselho Superior da Faculdade Saberes, Profª. Drª. Alacir de Araújo Silva.
- ✓ **Composição em 2016:**
  - Presidente: Profª. Ma. Luciléia Gilles
  - Representante docente: Prof. Me. Jorge Vinícius Monteiro Vianna
  - Representante da mantenedora: Adm. Marcela Rosa de Araújo Meireles
  - Representante discente: Maria Teresa da Silva Lyrio Santos
  - Representante do corpo técnico-administrativo: Soane Almeida Dias

## 1. INTRODUÇÃO

Parte integrante da do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) – instituído pela Lei n. 10.861 de 14 de abril de 2014 – a autoavaliação instituição (avaliação institucional interna) tem como objetivo central, conforme esclarecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, de 09 de outubro de 2014, fortalecer a melhoria da qualidade do ensino superior, bem como a expansão de sua oferta. (MEC, Nota Técnica N° 65, CGACGIES/DAES/INEP/MEC, 2014, p. 01).

Conforme o oitavo inciso do terceiro artigo da Lei n. 10.861 do Sinais tanto os processos de planejamento e execução da autoavaliação institucional devem nortear as ações de avaliação e desenvolvimento institucional destinadas às necessárias intervenções dos órgãos competentes da IES em busca de constante melhoria do seu ensino e de seus demais serviços. (Sinaes, Lei n. 10.861, 2004) Para tanto, conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), as autoavaliações anuais precisam estar em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade, servindo, dessa maneira, tanto como processo de autoconhecimento e de formação de identidade institucional, quanto como reforço de uma gestão institucional democrática focada na participação ativa dos diversos atores que atuam cotidianamente na Faculdade.

Em suma, como informado na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65, “o processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa”. (MEC, Nota Técnica N° 65, CGACGIES/DAES/INEP/MEC, 2014, p. 02).

No ano de 2016, a CPA da Faculdade Saberes realizou a autoavaliação institucional por meio de instrumento avaliativo específico para este fim. Também manteve um canal de comunicação direta com os membros da comunidade acadêmica por meio de endereço eletrônico (<http://www.saberes.edu.br>) embora nenhum dos dados aqui tratados tenha sido obtido por meio dessa modalidade de contato. Conforme afirmado em relatórios anteriores, entendemos que a ausência de manifestação da comunidade acadêmica via endereço eletrônico deve-se ao fato de a Faculdade

Saberes ser uma instituição de pequeno porte, contando em 2016, na época da aplicação da autoavaliação, com 258 matrículas nos cursos de ensino superior. Essa proximidade entre os membros da comunidade acadêmica facilita o acesso aos órgãos responsáveis, especialmente às coordenações de curso. Estas procuram encaminhar as reclamações, sugestões, críticas às instâncias responsáveis, o que faz com que não haja uma procura da comunidade por dirigir-se à CPA.

Nesse relatório são apresentados os resultados da avaliação institucional realizada por meio de instrumento avaliativo produzido e aplicado para este fim.

O instrumento avaliativo usado tem sido o mesmo desde 2010, apenas com algumas pequenas modificações e correções feitas ao longo desses anos, seja por sugestão do aluno, dos professores ou por necessidades da maturidade acadêmica da instituição. O presente relatório de autoavaliação institucional busca contemplar as diferentes dimensões do trabalho realizado pela IES, tendo como referência o documento “Orientações gerais para o roteiro da das instituições autoavaliação” (INEP, 2004).

## **2. METODOLOGIA EMPREGADA NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SABERES**

### **2.1. PROCEDIMENTOS DE COLETA E ANÁLISE DOS DADOS**

Ao final do segundo semestre do ano de 2016, a CPA buscou sensibilizar a comunidade acadêmica para a aplicação do instrumento de coleta de dados: membros da CPA foram às turmas, procurando estimular a participação de alunos, corpo docente e técnico-administrativo. Não só a CPA mobilizou o corpo docente e técnico da instituição para realizar a coleta de dados, como obteve contribuição ativa das coordenações de curso para realizar tal coleta em todas as turmas discentes.

No mês de dezembro de 2016, o instrumento de coleta de dados foi aplicado por meio de formulário eletrônico. A aplicação do questionário ocorreu de forma agendada no laboratório de informática da instituição por turma. A CPA elaborou uma

escala de modo a dar condições e oportunidade a todos os membros da comunidade acadêmica de participarem do processo de autoavaliação institucional. Posteriormente, os dados coletados foram analisados, possibilitando a produção deste relatório.

O instrumento de coleta de dados adotado foi o questionário (formulário eletrônico), composto de questões fechadas e abertas (Anexo 1).

Os dados coletados foram submetidos a uma análise quantitativa e qualitativa.

## **2.2. INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO**

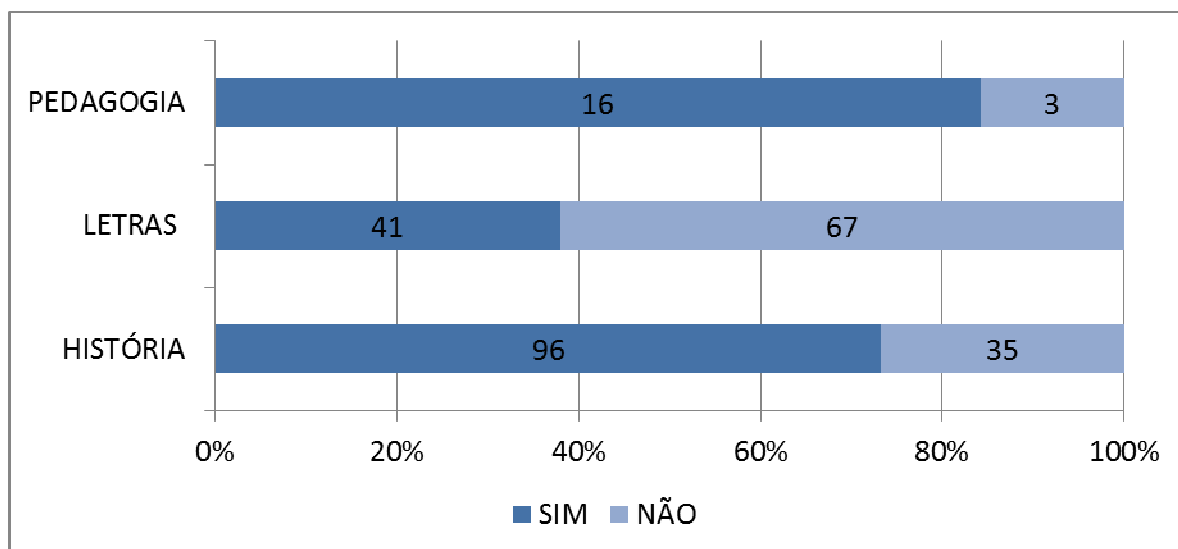
O instrumento de coleta de dados (questionário) procurou investigar as dimensões sugeridas no documento “Orientações gerais para o roteiro da autoavaliação das instituições” (INEP, 2004). Os dados serão apresentados e analisados, portanto, em cada uma das dimensões investigadas. As dez dimensões indicadas foram submetidas a uma análise quali-quantitativa.

Foi elaborado também três questões no questionário (instrumento de avaliação) cuja pretensão é ser um espaço de análise geral e livre da comunidade acadêmica sobre o trabalho desenvolvido pela Faculdade, pois, em consonância com a missão institucional, a Comissão Própria de Avaliação entende que o processo de gestão acadêmica deve respeitar valores democráticos que representem espaços que proporcionem aos respondentes, principalmente ao corpo discente, a possibilidade de opinar qualitativamente sobre a instituição. Os elogios, as críticas e as sugestões dos respondentes foram agrupados em 05 categorias – a saber: infraestrutura, aspectos pedagógicos, gestão de espaço físico, gestão de pessoas e demais aspectos – e estão sintetizados no último ponto do tópico geral do desenvolvimento e análise dos dados e informações.

Buscou-se realizar uma análise comparativa do ano de 2016 com dos resultados coletados em anos anteriores, especialmente com o primeiro relatório parcial de 2015, com o propósito de verificar se a avaliação da comunidade acadêmica com relação ao trabalho da IES permaneceu a mesma ou se modificou e, caso isso tenha ocorrido, em que sentido se fez.

### 2.3. SUJEITOS

Participaram do processo autoavaliativo 173 discentes dos cursos de graduação, de modo voluntário e não obrigatório, distribuídos conforme figura 1.



**Figura 1:** Participação dos discentes, por curso, na autoavaliação institucional.

Embora todas as turmas tenham comparecido para a coleta, é necessário considerar que há sempre um contingente faltoso pequeno nas turmas e que o período de aplicação do questionário de autoavaliação coincidiu com a participação de algumas turmas em estágio e em elaboração de Trabalho de Conclusão de Curso – TCC, o que não permite a participação integral dos alunos.

Apesar disso, a administração, o corpo docente e os alunos se empenharam para que a participação fosse a maior possível. O resultado analisado neste relatório conta com a participação da maior parte dos membros da comunidade, sejam discentes, docentes ou funcionários. Em suma, o corpo docente e os coordenadores dos cursos realizam ações pedagógicas informando incisivamente a importância da participação discente na avaliação, entretanto, essa ação, mesmo que feita de forma enérgica, não garante a participação de todos os alunos no processo autoavaliativo.

### **3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

O desenvolvimento e análise dos dados e das informações coletadas pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Saberes teve como base norteadora as sugestões de roteiro para a elaboração de relatórios de autoavaliação das Instituições de Ensino Superior encontradas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n. 65. (MEC, Nota Técnica N° 65, CGACGIES/DAES/INEP/MEC, 2014, p. 03-04). Portanto, o desenvolvimento do relatório buscou contemplar os cinco eixos avaliativos principais: 1) Planejamento e Avaliação Institucional, 2) Desenvolvimento Institucional, 3) Políticas Acadêmicas, 4) Políticas de Gestão e 5) Infraestrutura Física, eixos centrais subdivididos nas dimensões dispostas no artigo terceiro da Lei n. 10.861, instituída pelo Sinaes. Somado aos cinco eixos supracitados, a CPA da Faculdade Saberes também incluiu um sexto ponto referente à análise das informações obtidas por intermédio de “questões abertas” à comunidade acadêmica (como foi explicado no tópico “metodologia” desse relatório).

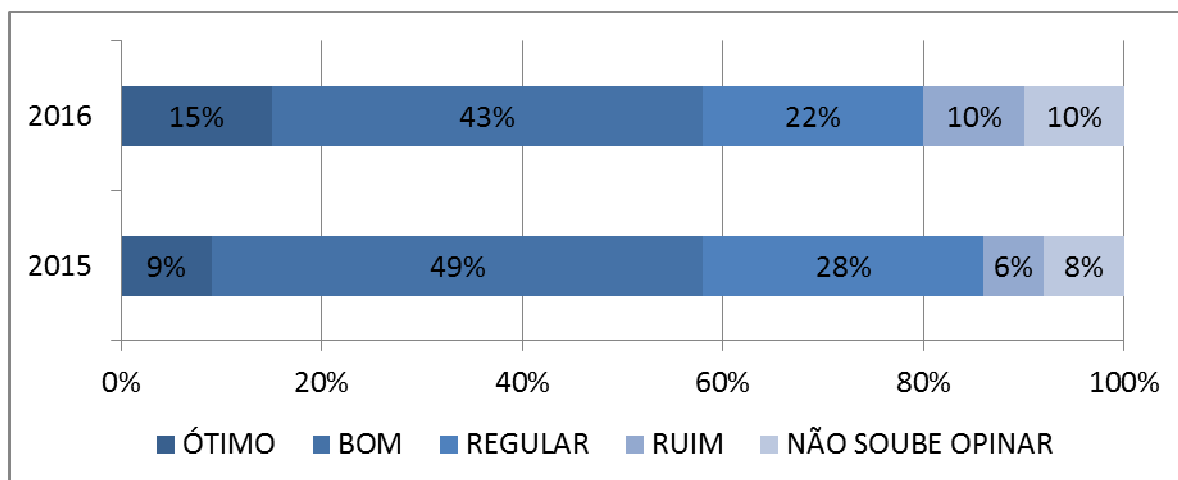
Assim, nessa seção, além da apresentação dos dados e informações coletadas, foi realizado um diagnóstico ressaltando os avanços e desafios a serem enfrentados pela IES em sua missão educacional. É por meio do presente relatório que, portanto, os órgãos gestores da Faculdade, o corpo técnico-administrativo, o corpo docente e os demais funcionários realizarão autorreflexão sobre o que foi alcançado em relação ao que está estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando sempre a busca pela evolução e pelo aprimoramento das atividades educacionais da IES.

#### **3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

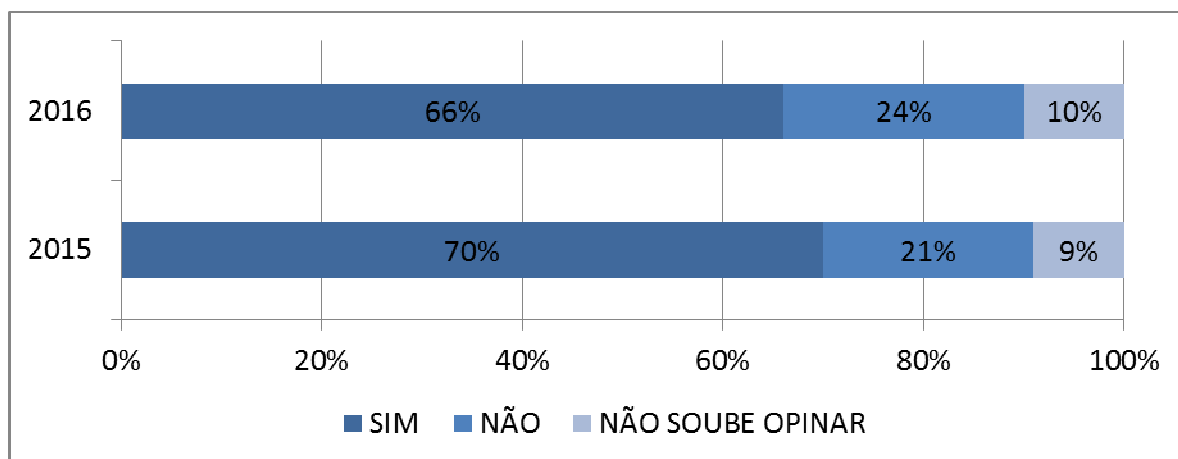
As figuras 01 a 02 apresentam os resultados da avaliação do planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional. Os respondentes foram questionados quanto as formas de avaliação e acompanhamento do trabalho institucional; a ciência dos resultados das últimas autoavaliações e a ciência de ações e mudanças na instituição e no trabalho por ela desenvolvido decorrentes da autoavaliação institucional. A avaliação foi positiva nos três itens avaliados. O terceiro item, figura 03, apresentou a



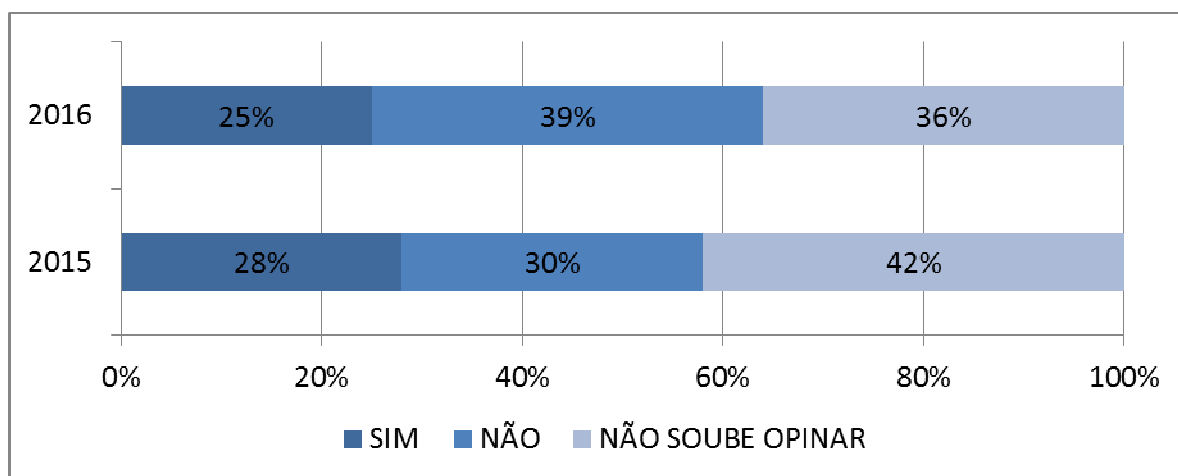
avaliação menos positiva e podemos associar o resultado a possíveis problemas que possam estar ocorrendo na Instituição no que tange à comunicação interna.



**Figura 01:** Avaliação das formas de avaliação e acompanhamento do trabalho institucional



**Figura 02:** Ciência dos resultados das últimas autoavaliações institucionais



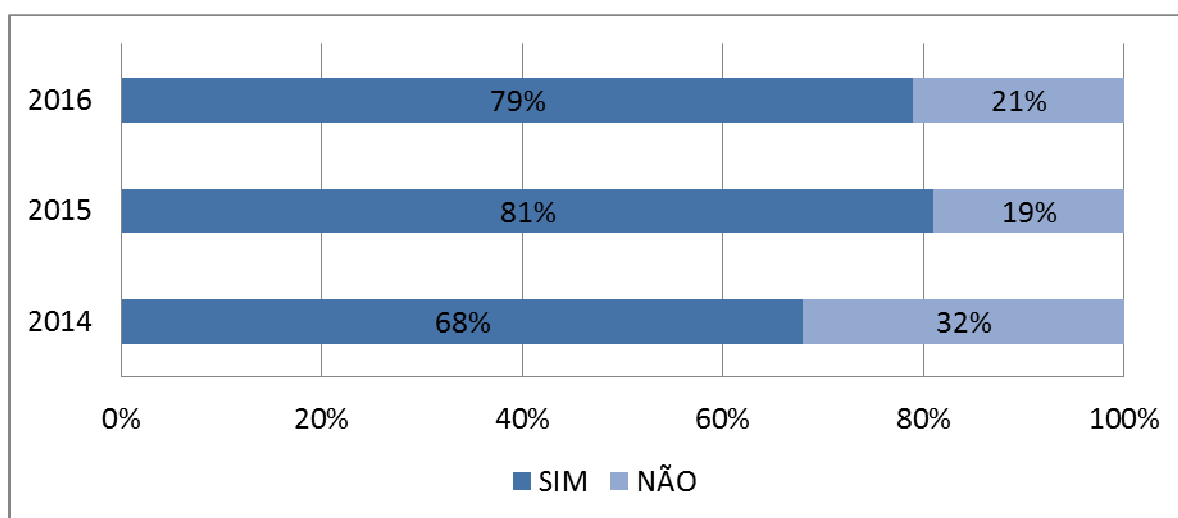
**Figura 03:** Ciência de ações e mudanças na instituição e no trabalho por ela desenvolvido decorrentes da autoavaliação institucional

Frente aos dados apresentados, e assim como a CPA 2015, entendemos que

necessidade de a instituição desenvolver um marketing interno mais intenso e uma divulgação formal das melhorias e dos aprimoramentos que são realizados pela instituição, pois demonstram pouca visibilidade especialmente por parte dos alunos.

## 3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

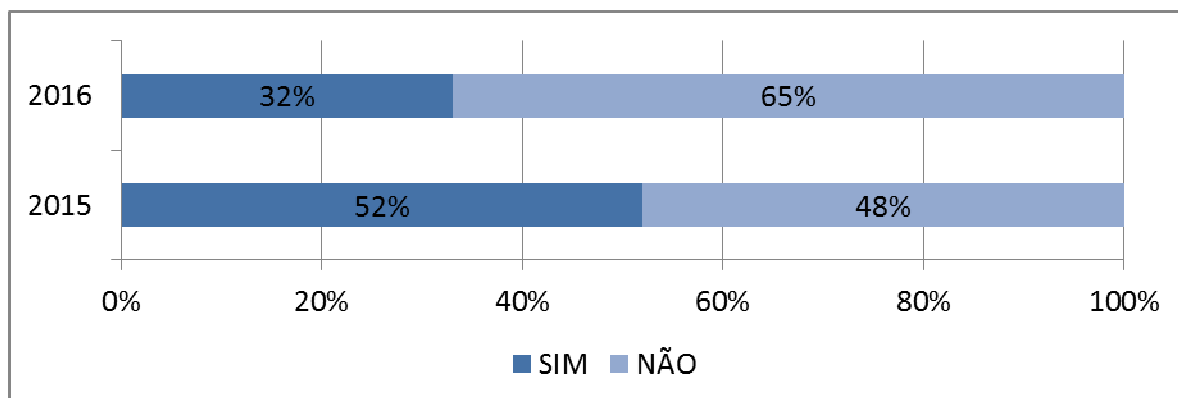
### 3.2.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional



**Figura 04:** Evolução do conhecimento da Missão da Faculdade Saberes.

De acordo com a figura 04, o conhecimento da Missão da Faculdade Saberes foi ampliado em 2015 e mantém-se praticamente estável em 2016, provavelmente pelo fato de nas dependências e corredores da instituição encontrar-se afixada placa com a mesma: *“Promover educação superior comprometida com o desenvolvimento do ser humano dotado de valores éticos, estéticos, políticos sociais e culturais, cuja base seja a preservação da vida e a busca da construção de uma sociedade mais justa, solidária e inclusiva.”*

### 3.2.2. Responsabilidade Social da Instituição

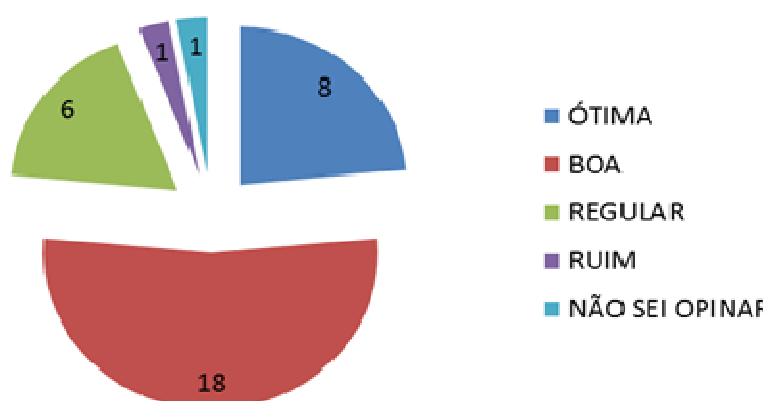


**Figura 05:** Conhecimento das ações de responsabilidade social promovidas.

A figura 05 apresenta o resultado da avaliação do Conhecimento das ações de responsabilidade social promovidas pela IES. Percebe-se que respostas afirmativas correspondem a apenas 32% das avaliações. Analisamos que alguns fatores podem interferir nessa resposta, como: o crescimento da instituição em cursos e número de alunos, a diversificação de atividades, como, por exemplo, aulas extras aos sábados, cursos de extensão etc.

Apesar das variáveis apresentadas, podemos afirmar a necessidade de se divulgar melhor as atividades de responsabilidade social junto aos discentes, docentes e funcionários, bem como envolver mais a comunidade acadêmica em tais atividades. Entendemos que o site da instituição pode ser uma importante ferramenta nesse processo.

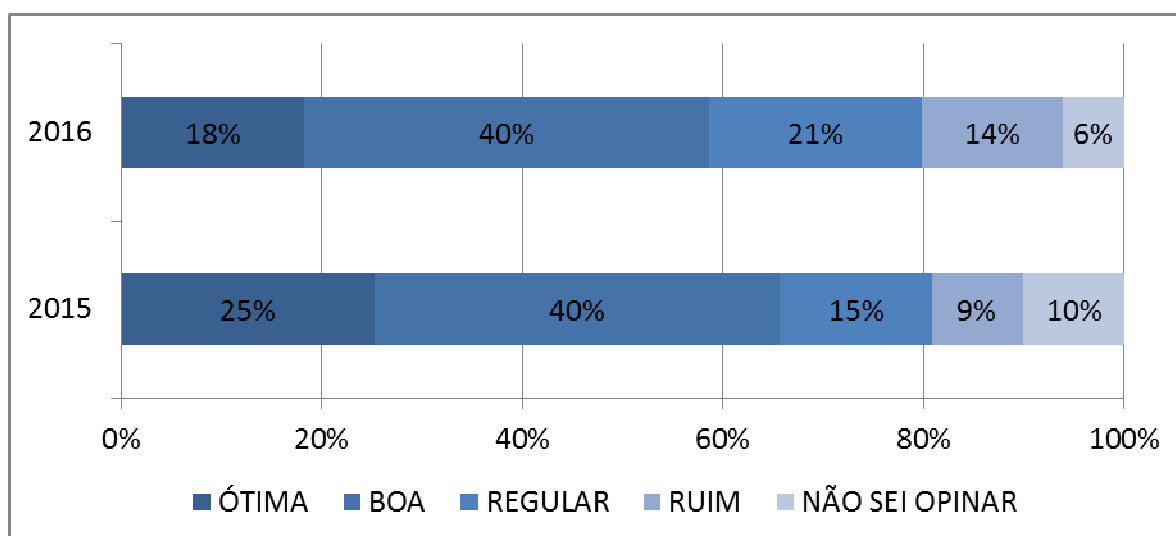
Ainda nessa dimensão, os entrevistados que deram resposta afirmativa foram convidados a avaliar a Política quanto à inclusão de alunos em situação econômica desfavorecida, cujos resultados são apresentados na figura 06, onde se percebe uma avaliação positiva (ótima ou boa) por parte de aproximadamente 75% dos respondentes.



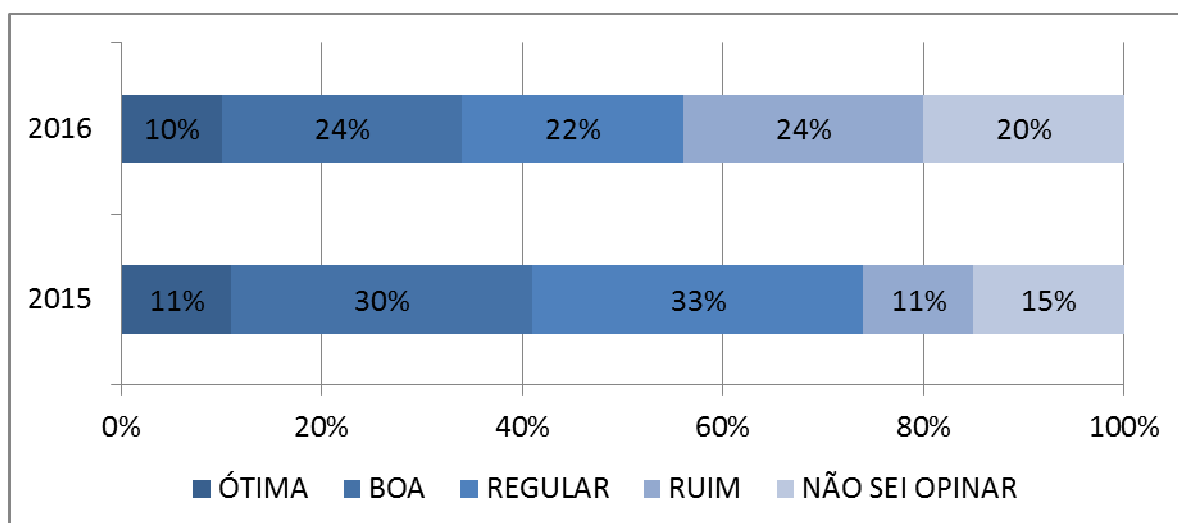
**Figura 06:** Avaliação das ações de responsabilidade social.

Entretanto, ainda assim a Comissão Própria de Avaliação ressalta a necessidade de se pensar em um canal mais dinâmico de interlocução com a comunidade acadêmica para poder conhecer o pensamento dela acerca das ações de responsabilidade social e poder, a partir de então, reorientar seu planejamento quanto a esse aspecto. Acrescentamos ainda a necessidade de ampliação das ações de responsabilidade social, visto o aumento de cursos da instituição e suas áreas de abrangência.

Ainda na dimensão Responsabilidade Social, foram avaliadas a política quanto à inclusão de alunos em situação econômica desfavorecida e as ações para a inclusão de alunos com deficiência ou Transtornos Globais do Desenvolvimento – TGD, cujos resultados são apresentados respectivamente nas figuras 07 e 08.



**Figura 07:** Avaliação da política quanto à inclusão de alunos em situação econômica desfavorecida



**Figura 08:** Avaliação das ações para a inclusão de alunos com deficiência ou Transtornos Globais do Desenvolvimento – TGD.

A partir da análise das figuras 07 e 08, percebe-se um decréscimo, em ambas, da avaliação positiva (ótima e boa), se comparadas com o ano anterior.

Com relação à avaliação da política quanto à inclusão de alunos em situação econômica desfavorecida podemos inferir algumas variáveis que nos ajudam na reflexão do item avaliado, como: desconhecimento do conceito de políticas de inclusão ou mesmo discordância da implementação das mesmas, considerando discursos do senso comum que apontam a possibilidade de queda na qualidade do trabalho desenvolvido pela instituição.

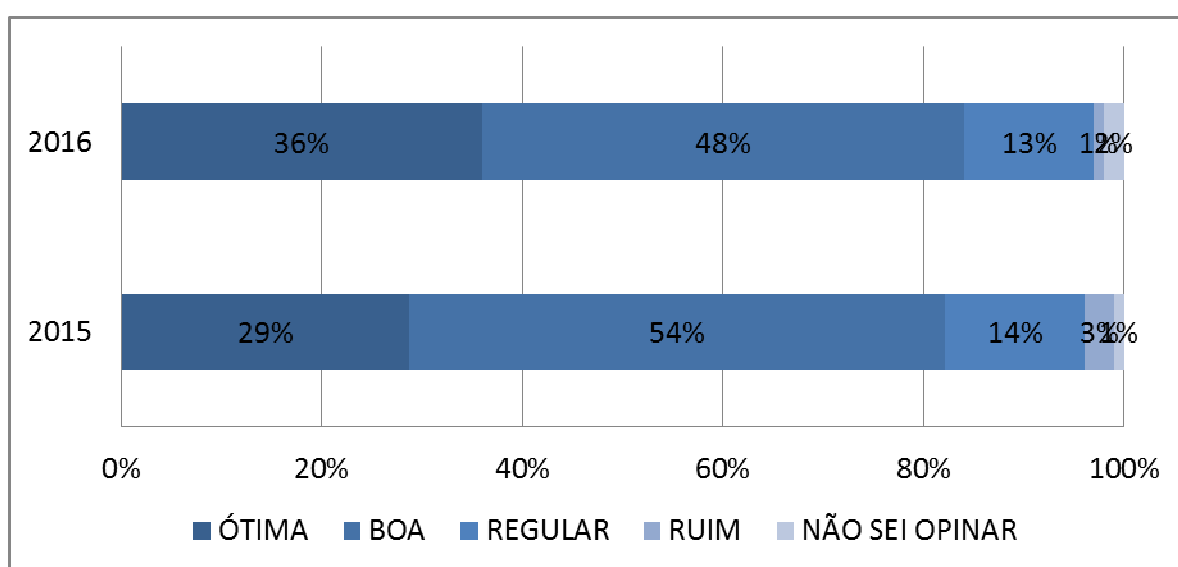
Com relação à avaliação das ações para a inclusão de alunos com deficiência ou Transtornos Globais do Desenvolvimento – TGD, altas habilidades ou superdotação, apesar de serem um desafio para o campo educacional, da educação básica ao ensino superior, a avaliação institucional demonstra como a IES Faculdade Saberes necessita melhorar sua infraestrutura estrutura e ações educacionais para atender tais demandas.

### 3.3. POLÍTICAS ACADÊMICAS

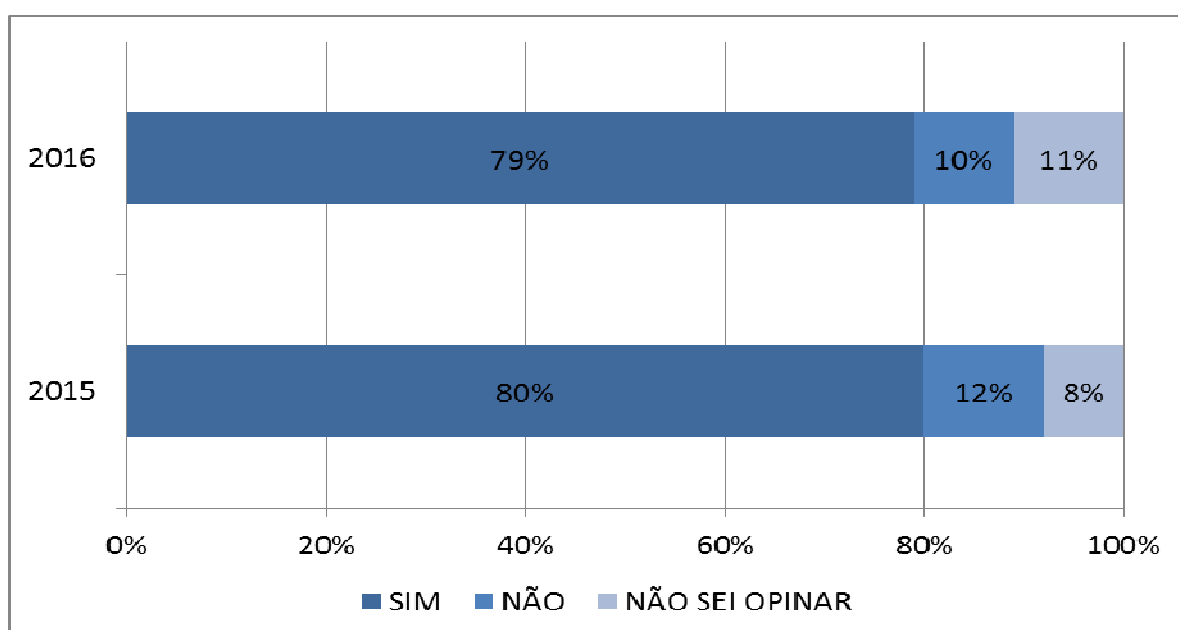
#### 3.3.1 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A política para o ensino desenvolvida pela Faculdade Saberes foi avaliada no que diz respeito à qualidade de sua prática pedagógica e da adequação dos currículos

ofertados às demandas sociais. Por meio da análise das figuras 09 e 10, percebe-se uma avaliação muito positiva da política de ensino desenvolvida pela Faculdade Saberes: mais de 80% dos respondentes avaliam a prática pedagógica da instituição como “boa” ou “ótima”, sendo esta soma crescente, se comparada à 2015; e, quanto aos currículos ofertados, 79% dos respondentes consideram que os currículos atendem às demandas sociais. Comparando-se, na figura 10, os percentuais de 2015 e 2016, nota-se um percentual crescente de estudantes que dizem “não saber” avaliar os currículos ofertados, provavelmente os estudantes dos primeiros períodos de cada curso em questão.



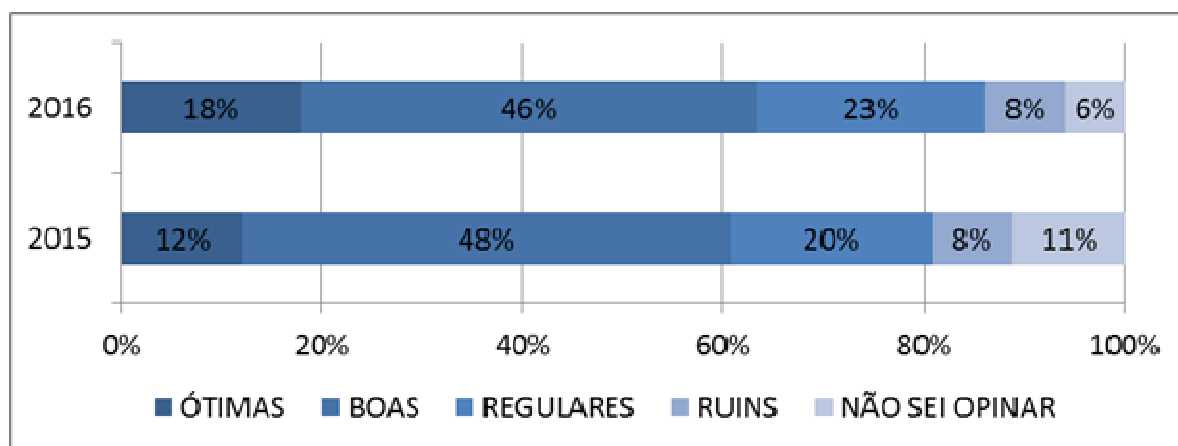
**Figura 09:** Avaliação da prática pedagógica.



**Figura 10:** Avaliação dos currículos dos cursos ofertados.

Quanto à avaliação da política e da prática institucional de pesquisa desenvolvida pela Faculdade Saberes, inclusive para a iniciação científica, por meio da análise figura 11, nota-se que são consideradas “ótimas ou boas” por mais de 60% dos estudantes nos dois anos apresentados no gráfico.

Vale ressaltar, que os três cursos de Ensino Superior ofertados pela Faculdade Saberes são de Licenciatura, o que influencia no direcionamento dos estudantes para projetos de iniciação científica, bem como o estímulo para o seu desenvolvimento pelos docentes, embora existam na instituição grupos de pesquisa estabelecidos com as seguintes temáticas: 1) “Ideias e Linguagens Políticas na América Ibérica Oitocentista”, coordenado pelo professor Me. Jorge Vinícius Monteiro Vianna, desde 2015; 2) “Cultura material e cultura literária no mundo”, coordenado pelo professor Dr. Thiago Brandão Zardini, iniciado no primeiro semestre de 2016.



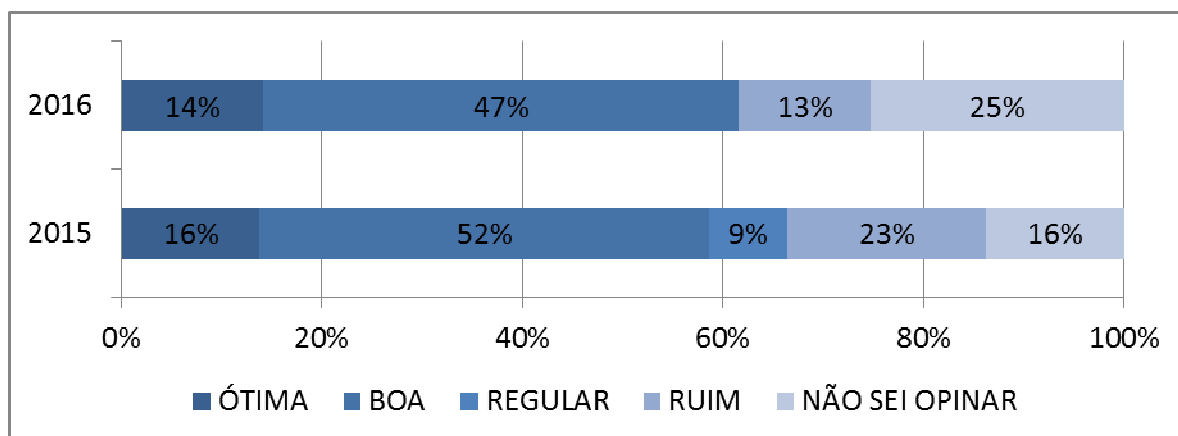
As atividades e os cursos de extensão da instituição foram avaliados quanto à sua articulação das atividades e dos cursos de extensão com os objetivos de seus cursos e com a demanda do entorno social, bem como quanto ao seu impacto das atividades/cursos de extensão oferecidos pela faculdade na comunidade e na formação de seus alunos.

Percebe-se com relação à articulação das atividades e dos cursos de extensão com

os objetivos de seus cursos e com a demanda do entorno social (Figura 12) que a avaliação foi positiva para mais de 60% dos entrevistados (que consideraram como ótima ou boa). Com relação ao seu impacto na comunidade e formação dos alunos, percebe-se uma redução das avaliações positivas para cerca de 50% dos entrevistados (Figura 13).

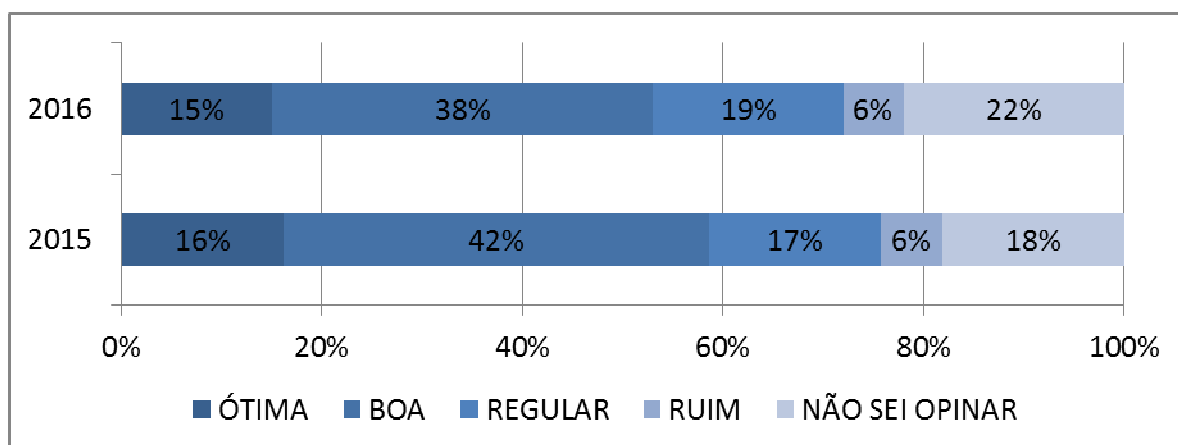
Em ambos os casos, nota-se que a quantidade de respostas “Não sei opinar” se aproxima de 25% e é crescente se comparada com o ano anterior. Há que se considerar que é muito incomum os alunos dos dois primeiros períodos fazerem cursos de extensão, visto que ainda estão se adaptando à instituição e ao ritmo de estudos. Além disso, como os cursos não são obrigatórios, pois são extracurriculares e pagos, a comunidade estudantil não tem acesso integral à atividade.

Entendemos que os cursos de extensão atendem às demandas sociais, bem como as demandas dos alunos, mas entendemos também a necessidade de acompanhar esta avaliação nos próximos anos, a fim de averiguar se há de fato o decréscimo da positividade do resultado ou apenas a falta de informação e participação do corpo discente em especial nas atividades de extensão.



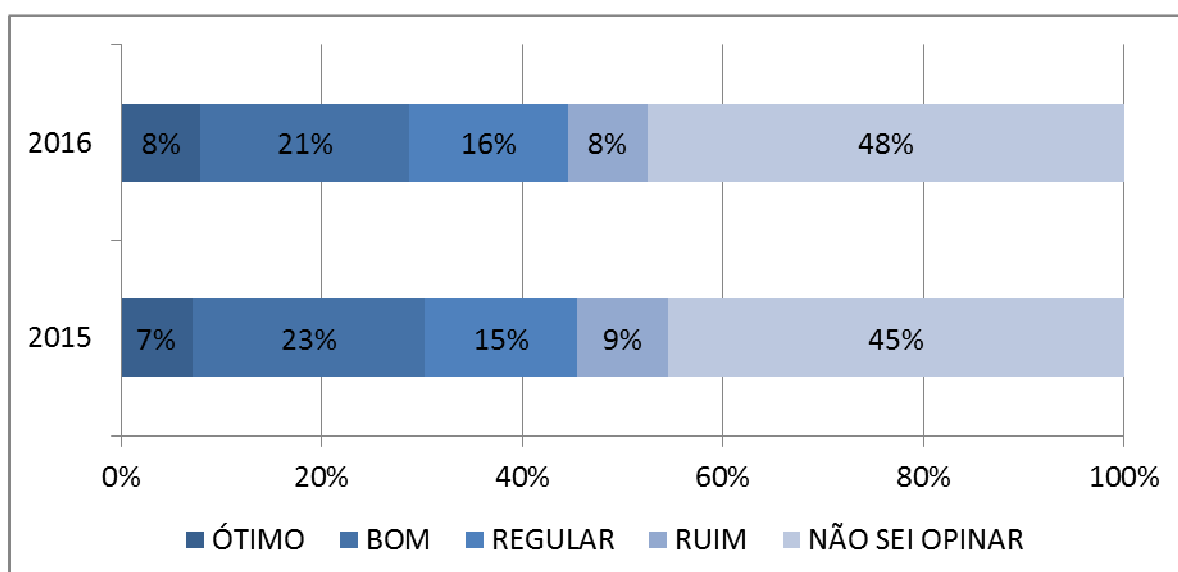
**Figura 12:** Avaliação da articulação das atividades e dos cursos de extensão com os objetivos de seus cursos e com a demanda do entorno social.





**Figura 13:** Avaliação do impacto das atividades/cursos de extensão oferecidos pela faculdade na comunidade e na formação de seus alunos.

Por fim, a figura 14 apresenta o resultado da avaliação do grau de integração entre a graduação e a pós-graduação (*lato sensu*). Percebe-se que as avaliações positivas (Ótimo e bom) totalizam cerca de apenas 30% das avaliações. Tal avaliação pode estar relacionada ao fato de os cursos de graduação serem ofertados no turno noturno durante a semana, enquanto os cursos de pós-graduação (*lato sensu*) acontecerem, geralmente, aos sábados. Tal diagnóstico reflete a necessidade de melhor divulgação dos cursos e seus respectivos currículos, a fim de garantir tanto uma melhor avaliação do item quanto um estímulo maior para os discentes projetarem e efetivarem uma continuidade e aprimoramento da fundamental relação entre o aperfeiçoamento e a atualização intelectual e a acadêmica com suas futuras atividades de docência.

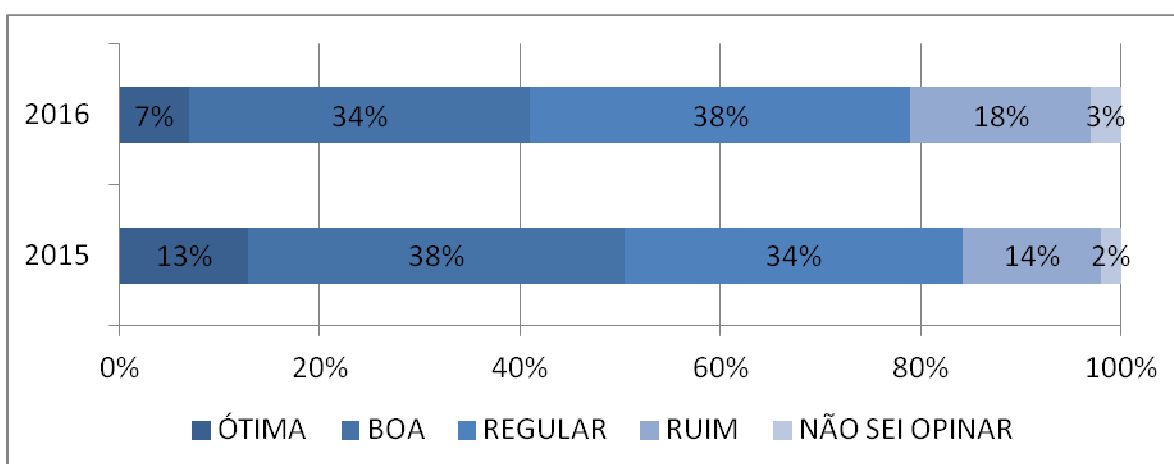


**Figura 14:** Avaliação do grau de integração entre a graduação e a pós-graduação (*lato sensu*).

### 3.3.2. A comunicação com a sociedade

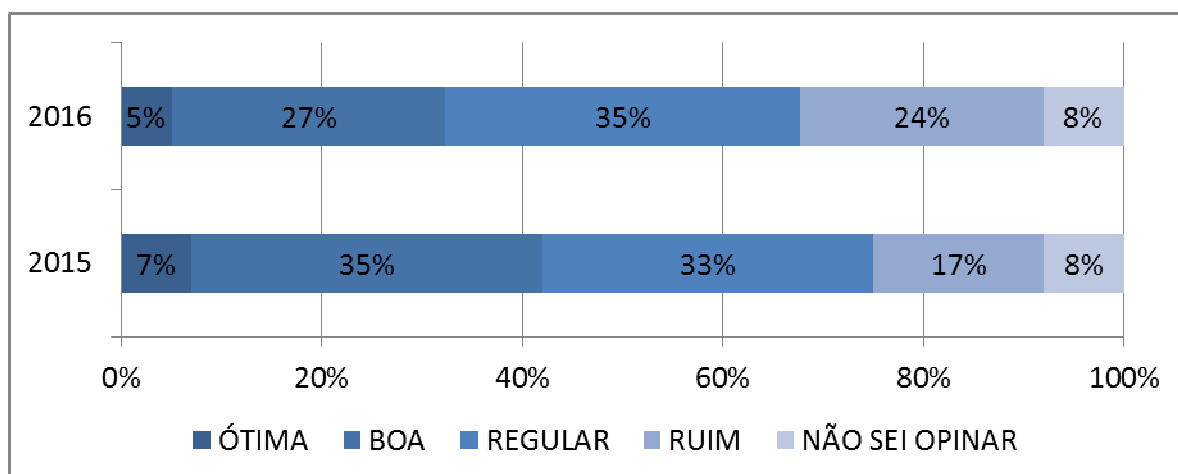
As figuras 15, 16 e 17 apresentam o resultado da avaliação da comunicação da Faculdade Saberes com a sociedade.

As estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna foram avaliados positivamente por apenas 41% dos respondentes e este valor reduziu em 10 pontos percentuais se comparados com o ano anterior (Figura 13). Resultados similares foram apresentados no que se refere às estratégias, recursos e qualidade da comunicação externa.

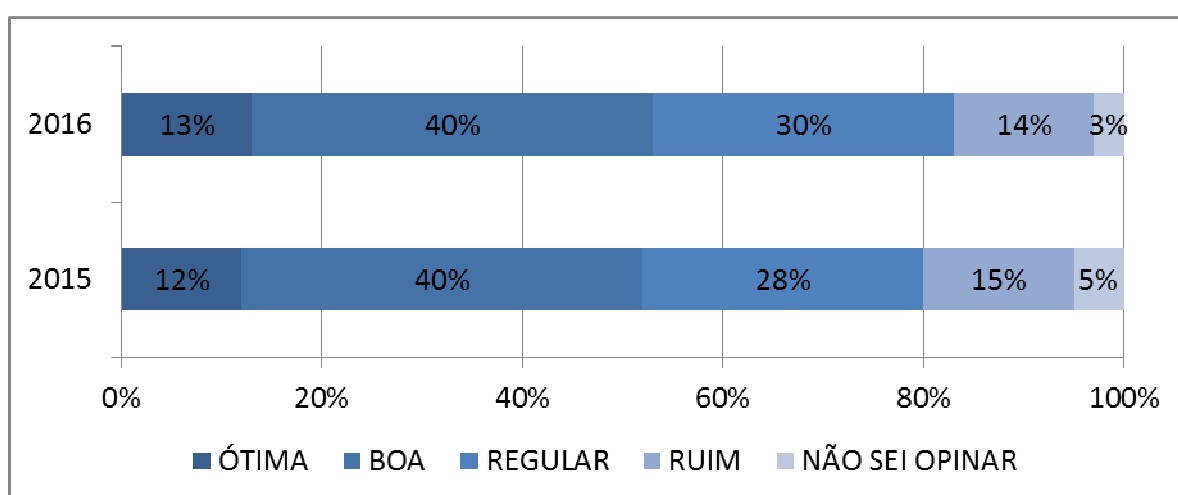


**Figura 15:** Avaliação das estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna

Interessante avaliarmos as diversas e crescentes ferramentas da qual a instituição pode dispor para melhorar esse aspecto. É necessário ter atenção ao resultado e buscar melhorar a qualidade desse serviço, que entendemos como importante para a própria imagem da instituição.



**Figura 16:** Avaliação das estratégias, recursos e qualidade da comunicação externa.



**Figura 17:** Avaliação da imagem pública da instituição nos meios de comunicação.

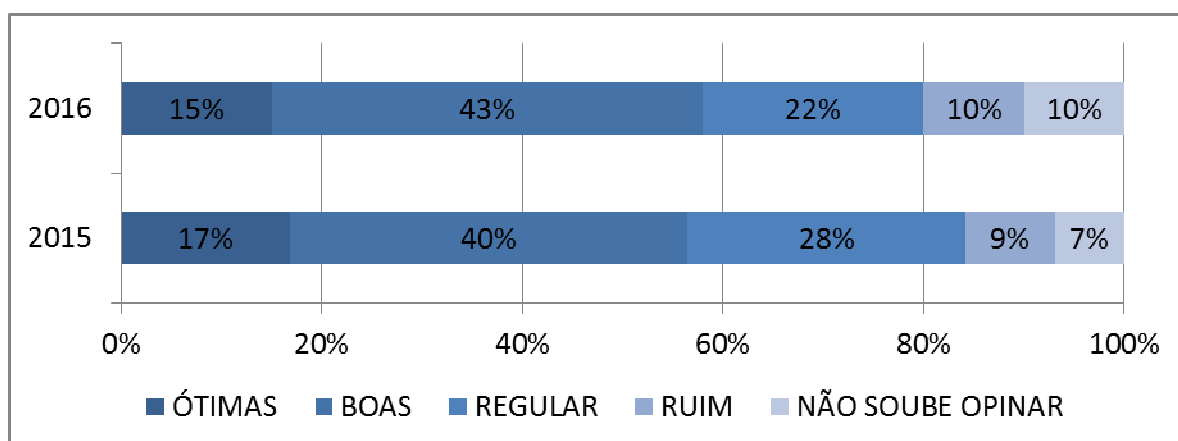
A imagem pública da instituição nos meios de comunicação, por sua vez, é avaliada de modo positivo por aproximadamente 50% dos respondentes. Isso demonstra que houve investimento e cuidado da instituição em relação a maior participação da instituição em assuntos comuns junto aos meios de comunicação, o que representa também mais expressão da faculdade nos assuntos educacionais na sociedade capixaba.

### 3.3.3. Políticas de atendimento aos Discentes

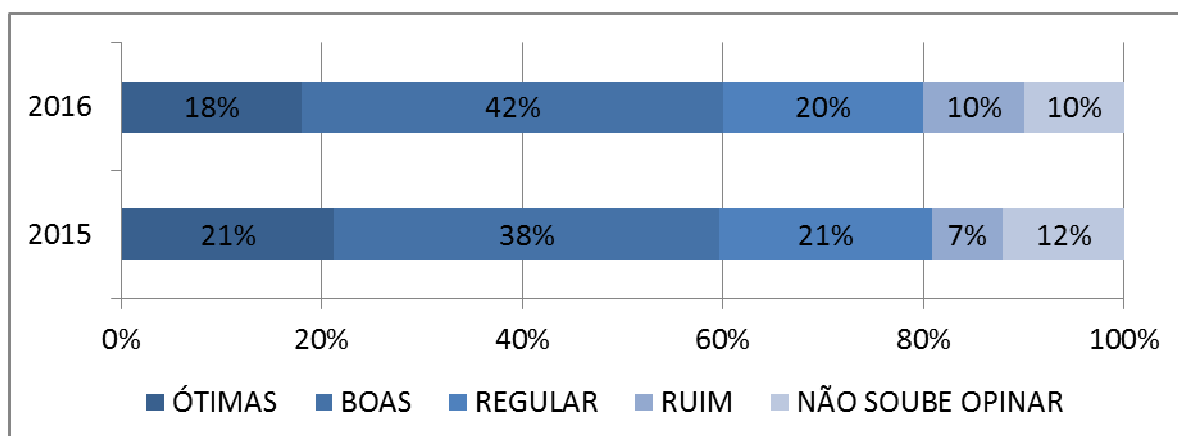
Com respeito a essa dimensão procurou-se investigar como a comunidade acadêmica avalia as formas de acesso, seleção e permanência de estudantes implementadas pela Faculdade Saberes. Foram avaliados 4 (quatro) itens que

demonstram, no entendimento da instituição, os índices necessários para o diagnóstico adequado e possíveis ajustes e melhorias nas políticas. Consideram-se estes itens essenciais à qualidade do trabalho desenvolvido, bem como os grandes desafios tanto da Educação Básica, quanto do ensino superior no Brasil. São eles: as formas de acesso, seleção e permanência implementadas pela faculdade; as ações promovidas para assegurar a participação dos estudantes em atividades de ensino, sendo consideradas: o estágio, as monitorias, a iniciação científica e a extensão; os mecanismos de apoio acadêmico para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais; ações para incorporar novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem.

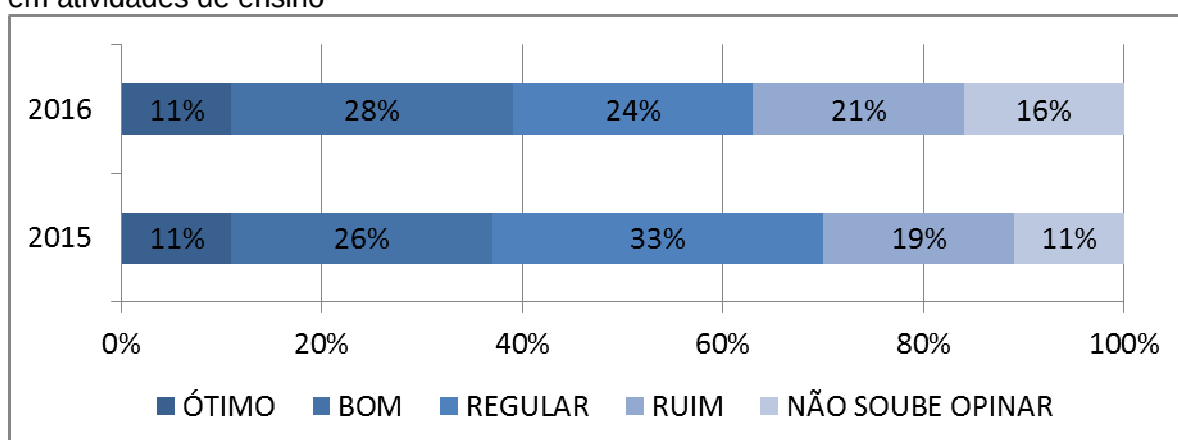
O resultado desta avaliação foi apresentado nas figuras 18 a 19. A partir da sua análise conjunta, identificamos que há uma subjetividade nas questões, especialmente no subitem c, onde os conceitos podem ter várias interpretações pelos respondentes. De um modo geral, as políticas são bem avaliadas, visto que essa categoria (políticas) também é passível de interpretação acadêmica e envolve um contexto tanto local, quanto global, pois tem interferência das políticas nacionais e orientações e diretrizes do próprio Ministério da Educação junto às Instituições de Ensino Superior.



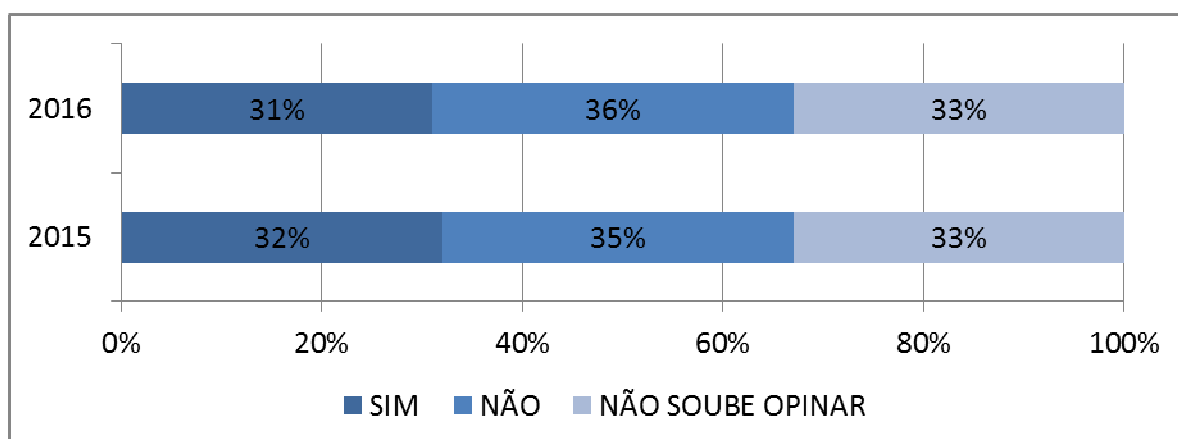
**Figura 18:** Avaliação das formas de acesso, seleção e permanência de estudantes



**Figura 19:** Avaliação das ações promovidas para assegurar a participação dos estudantes em atividades de ensino



**Figura 20:** Avaliação dos mecanismos de apoio acadêmico para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais



**Figura 21:** Avaliação das ações para incorporar novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem

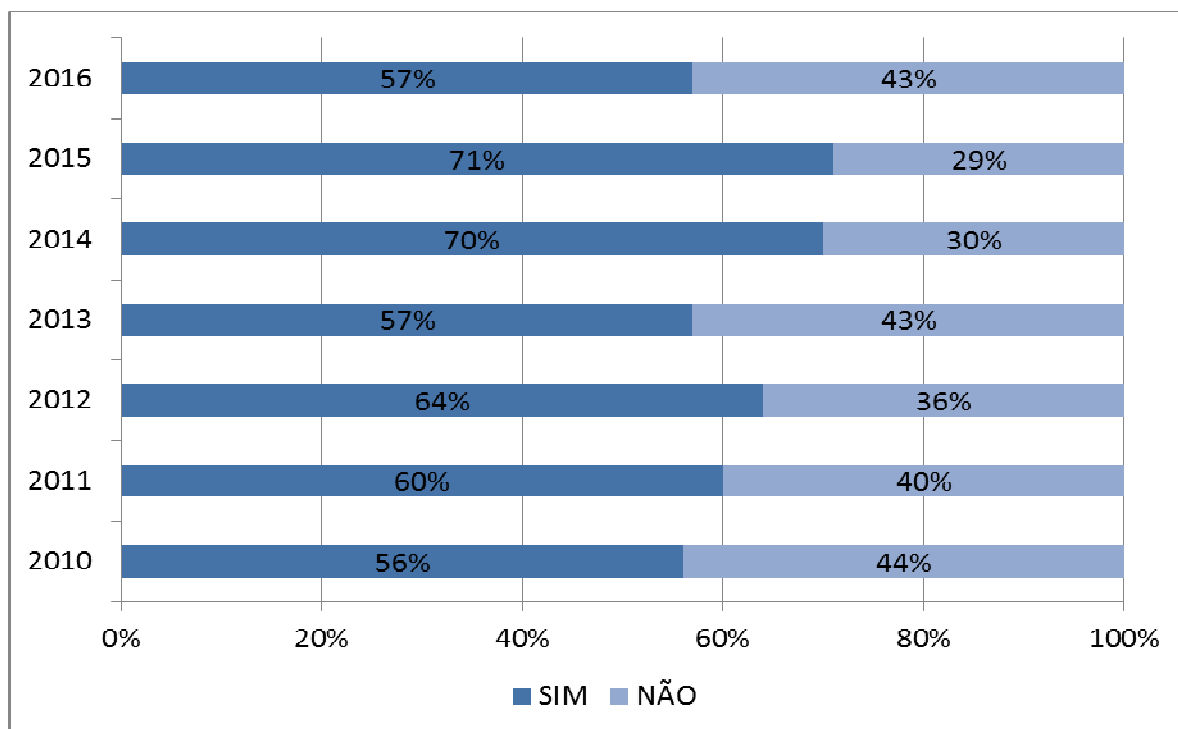
### 3.4. EIXO 04: POLÍTICAS DE GESTÃO

#### 3.4.1. Políticas de Pessoal

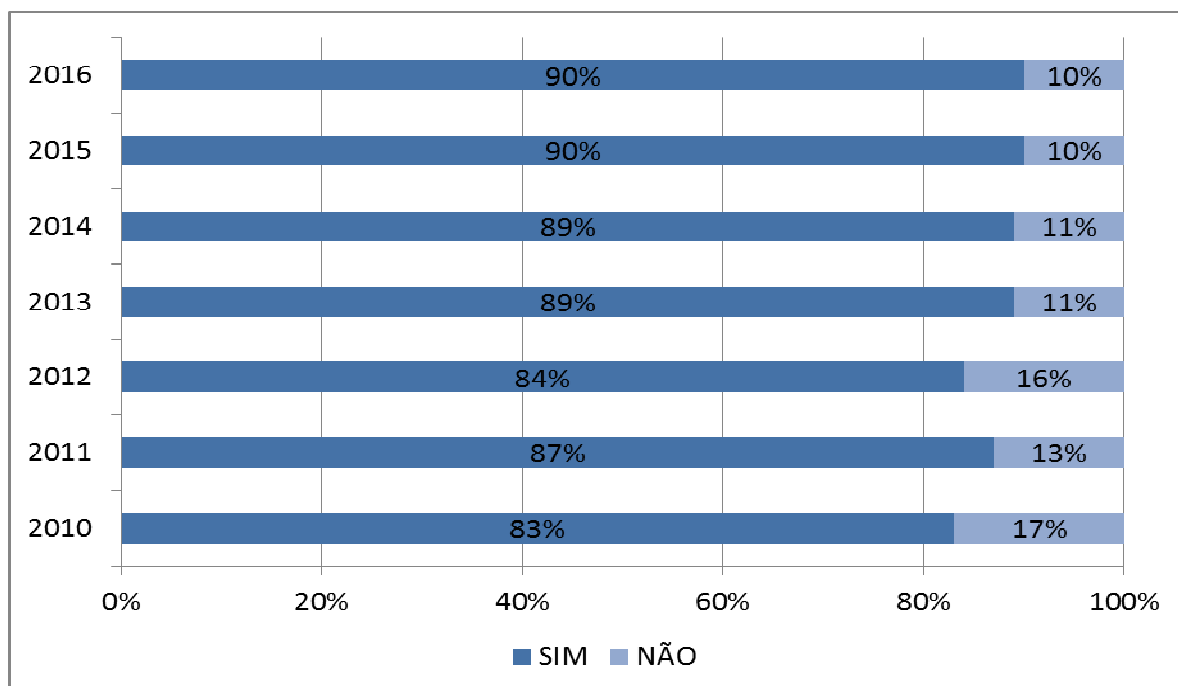
Os gráficos abaixo apresentam os resultados da avaliação das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. Os sujeitos foram questionados sobre a quantidade de profissionais técnico-administrativos e de professores, bem como sobre sua experiência profissional e formação.

Em ambos os casos, a avaliação da experiência profissional e formação dos servidores e dos docentes foi considerada suficiente, chegando a 90% das respostas afirmativas (Figura 23 e 25), enquanto, com relação ao número de servidores a avaliação foi menos positiva que em 2015 (Figuras 22). Destaque também para a figura 24, relacionada ao número de docentes, onde, a avaliação foi negativa.

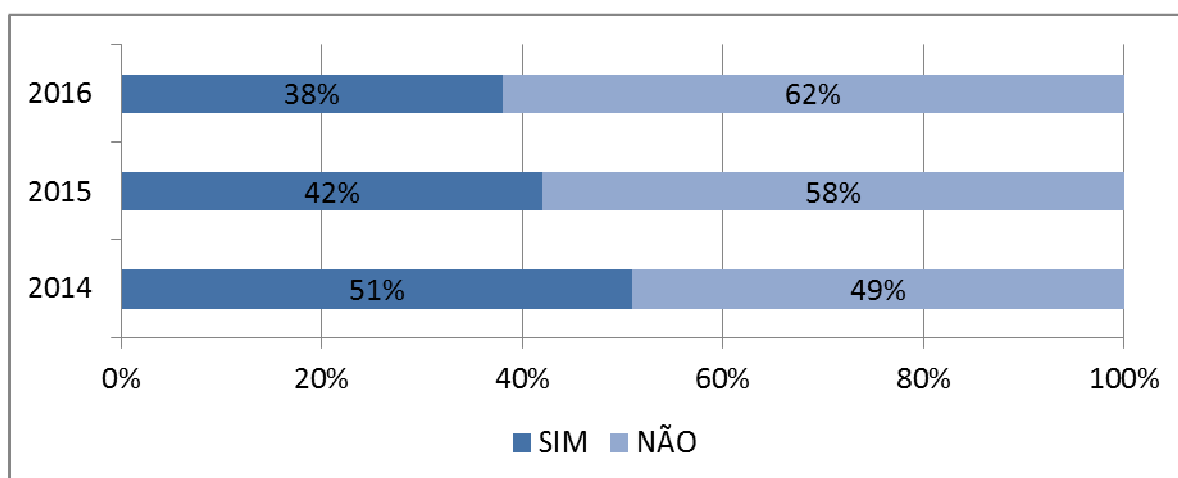
Os dados da autoavaliação deste ano, assim como os das autoavaliações dos anos anteriores indicam um cuidado e atenção da instituição na contratação de um quadro funcional capacitado para exercer a missão da instituição.



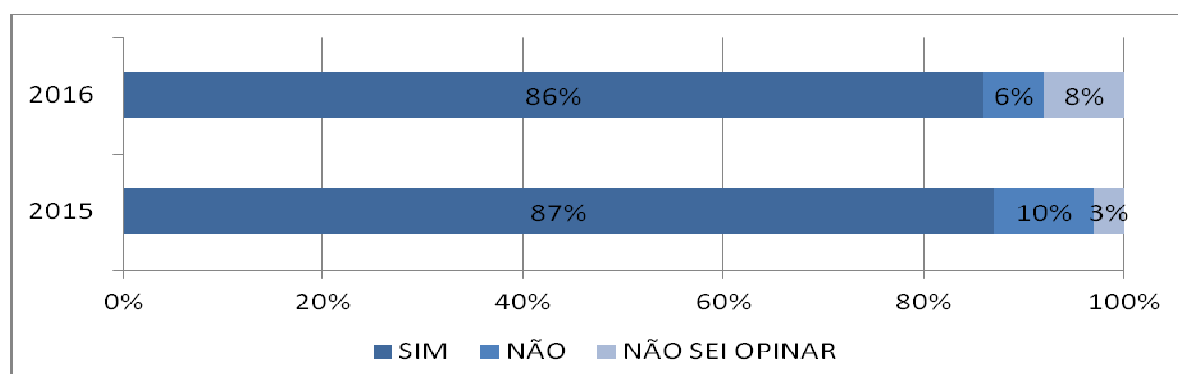
**Figura 22:** Suficiência do número de funcionários técnico-administrativos em cada setor da instituição.



**Figura 23:** Experiência profissional e a formação dos funcionários técnico-administrativos



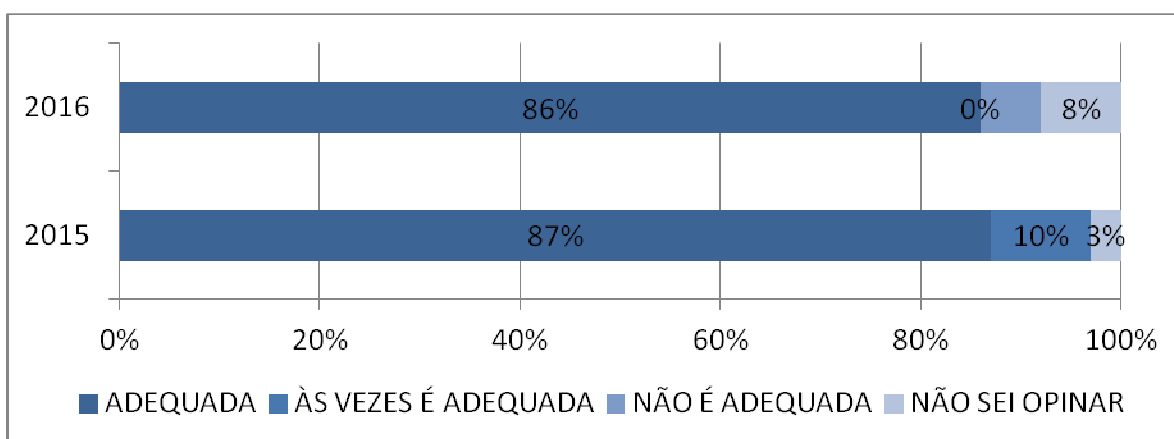
**Figura 24:** Suficiência do número de docentes



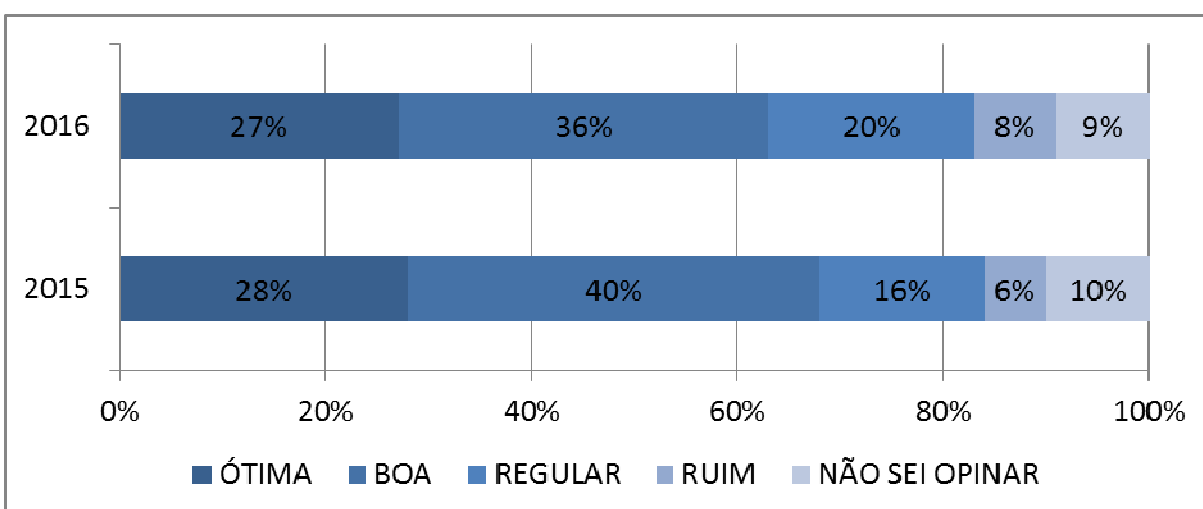
**Figura 25:** Suficiência da experiência profissional e a formação didático-pedagógica dos docentes.

### 3.4.2. Organização e gestão da instituição

As figuras 26 e 27 apresentam os resultados da avaliação da adequação da forma de gestão adotada ao cumprimento dos objetivos educacionais da Faculdade Saberes e o grau de conhecimento dos membros da faculdade sobre os institutos legais da IES (estatutos, regimentos, regulamentos internos, normas acadêmicas etc.).



**Figura 26:** Avaliação da adequação da forma de gestão adotada pela Faculdade Saberes ao cumprimento de seus objetivos educacionais.



**Figura 27:** Avaliação do grau de conhecimento dos membros da faculdade sobre os institutos legais da IES.



Na figura 26, percebe-se avaliação muito positiva da adequação da forma de gestão adotada pela Faculdade Saberes ao cumprimento de seus objetivos (86% dos respondentes afirmam que existe tal adequação), mantendo a avaliação do ano anterior.

Na figura 27, percebe-se que mais de 60% dos respondentes avaliam como ótimo ou bom o nível de conhecimento sobre os instrumentos legais da Faculdade e que a avaliação apresenta descréscimo, se comparada com o ano anterior. Tal fato pode estar relacionado com a avaliação das estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna.

### **3.5. INFRAESTRUTURA FÍSICA**

A infraestrutura da instituição também foi item de análise no instrumento de autoavaliação institucional. Para tentar identificar pontos fortes e pontos fracos da instituição quanto a essa dimensão, buscou-se analisar diferentes espaços físicos da Faculdade. Cada ambiente foi avaliado em diferentes aspectos, tais como: espaço físico, conservação e limpeza, ventilação e iluminação, mobiliário. Quando oportuno, avaliou-se também atendimento, horário de atendimento etc.

Das figuras 28 a 34 apresentam-se os resultados da avaliação da adequação da infraestrutura de cada espaço da instituição. Em todas, exceto na cantina (figura 32), é possível perceber a satisfação dos sujeitos com a manutenção dos espaços, percebida na avaliação da conservação e limpeza e a insatisfação dos respondentes com o espaço físico, exceto na Secretaria, percebida na avaliação desse item.

A infraestrutura das salas de aula, cujos resultados da avaliação são apresentados na figura 28, só foi avaliada positivamente no quesito conservação e limpeza.

Na Biblioteca, figura 29, destacou-se o acervo, que foi considerado ótimo ou bom por mais de 60% dos respondentes.

O Laboratório de Informática, figura 30, apresentou avaliação negativa em todos os

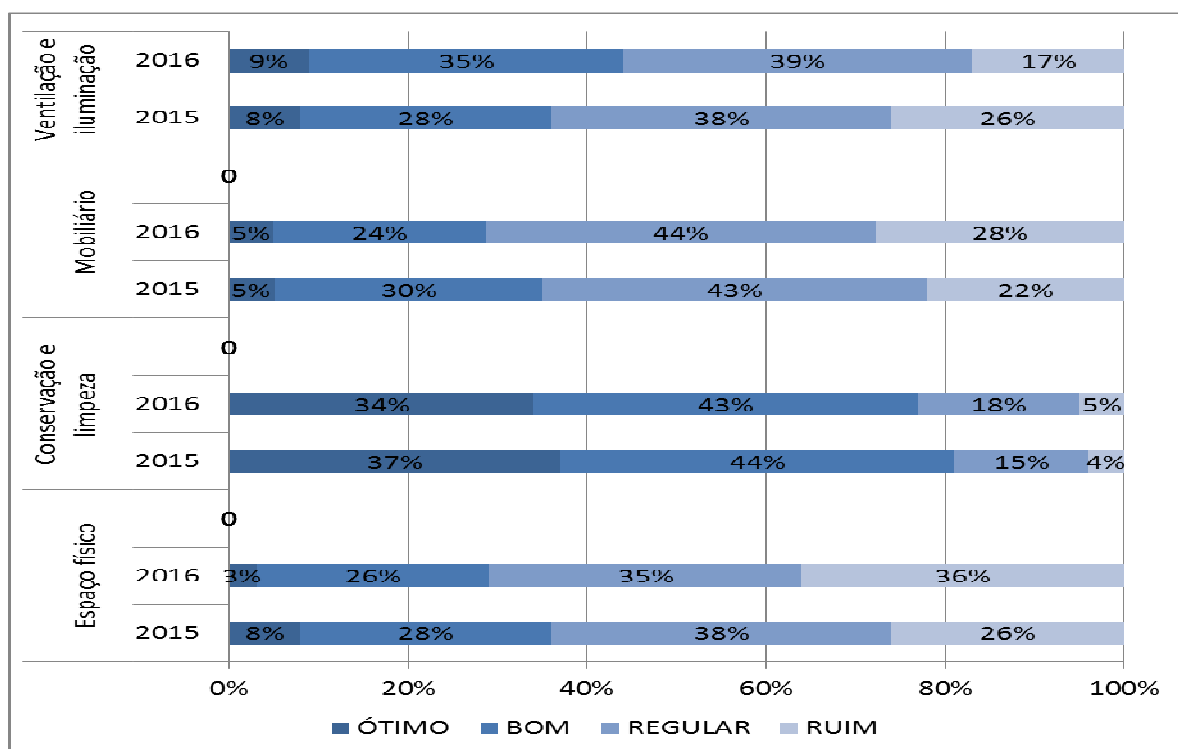
itens avaliados (quantidade e qualidade dos equipamentos, atendimento, horário de atendimento e espaço físico), exceto em relação à conservação e limpeza. Tal diagnóstico revela uma questão que merece atenção especial da mantenedora.

Na sala de estágio, figura 31, destaque para as respostas “Não sei opinar”, tendo em vista que os primeiros períodos de cada curso não a frequentam.

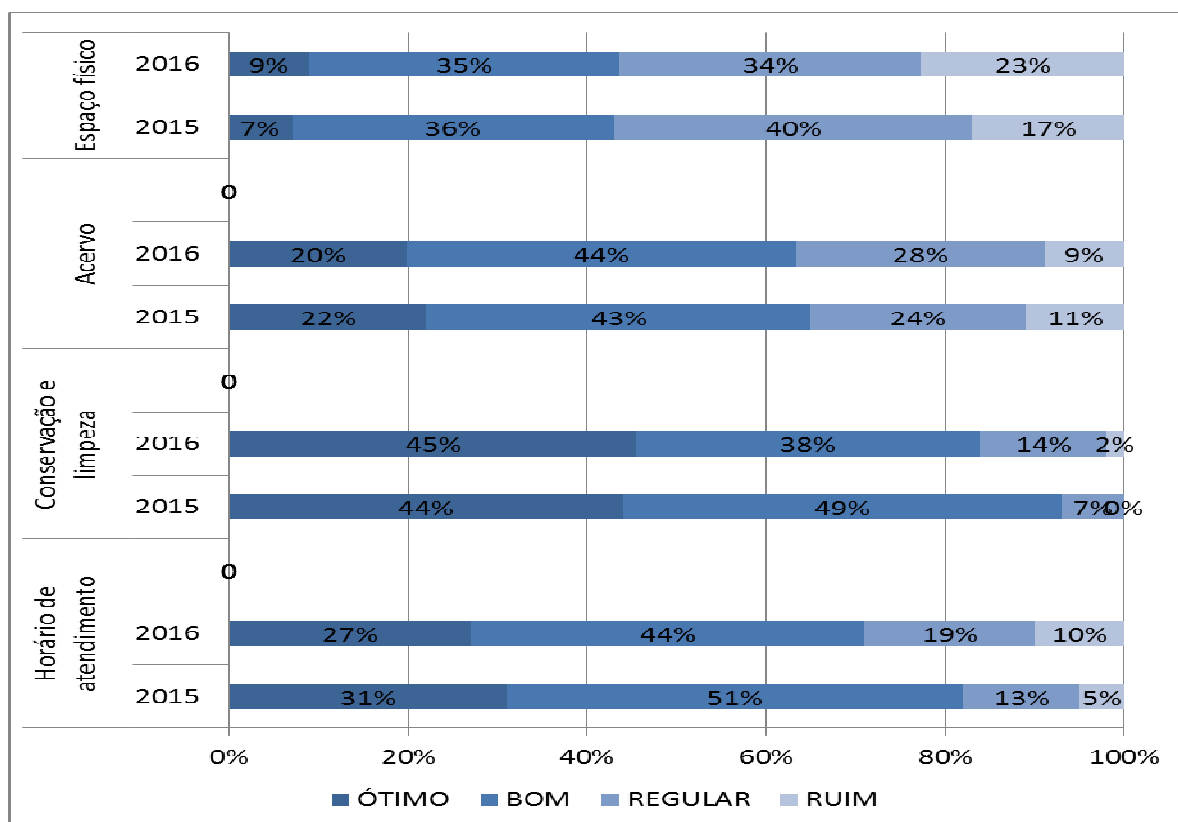
A cantina, figura 32, foi avaliada negativamente somente no que se relaciona ao espaço físico.

A copiadora, figura 33, foi avaliada menos positivamente que a cantina e que no ano anterior. Como a copiadora e a cantina são espaços terceirizados, as avaliações apontam para a necessidade de a mantenedora repensar a parceria que tem para o funcionamento desse espaço, de modo que ele atenda as expectativas dos discentes.

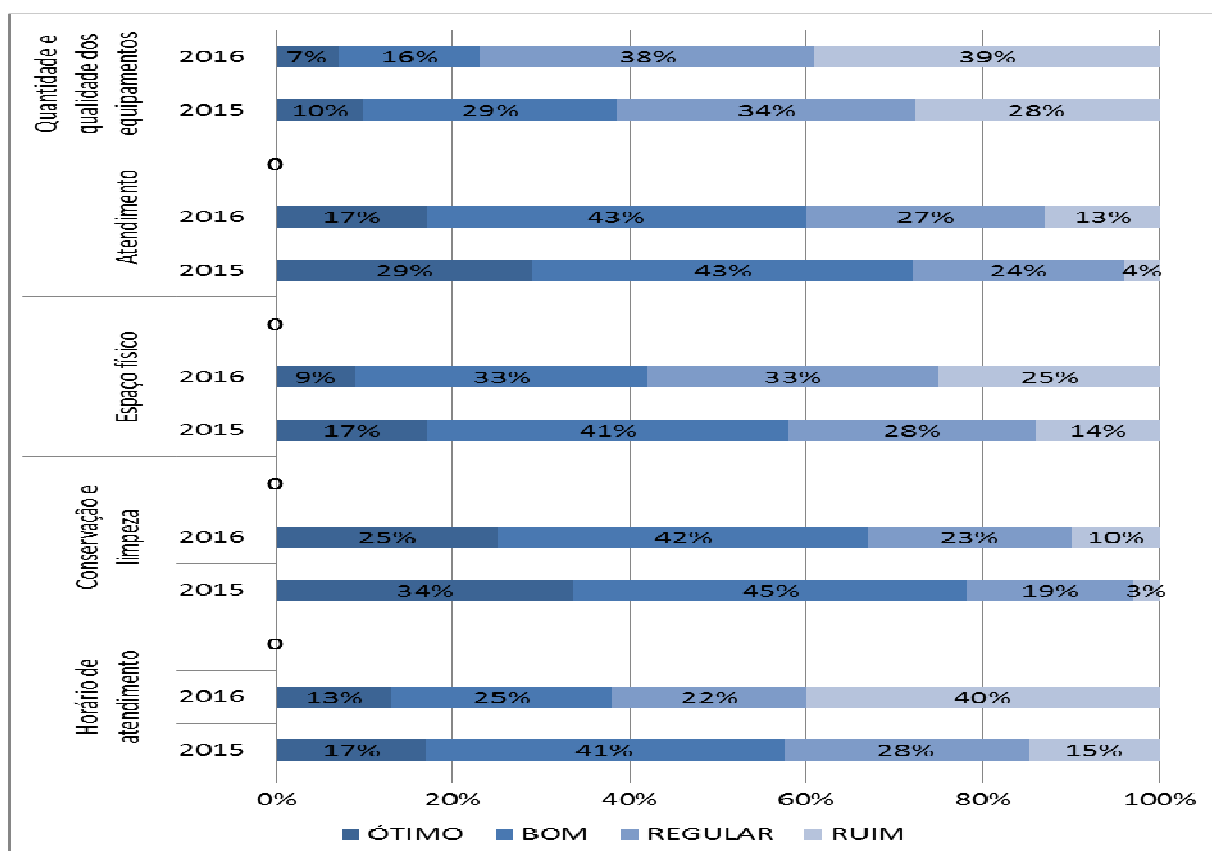
A secretaria, figura 34, é o espaço avaliado positivamente em todos os aspectos considerados.



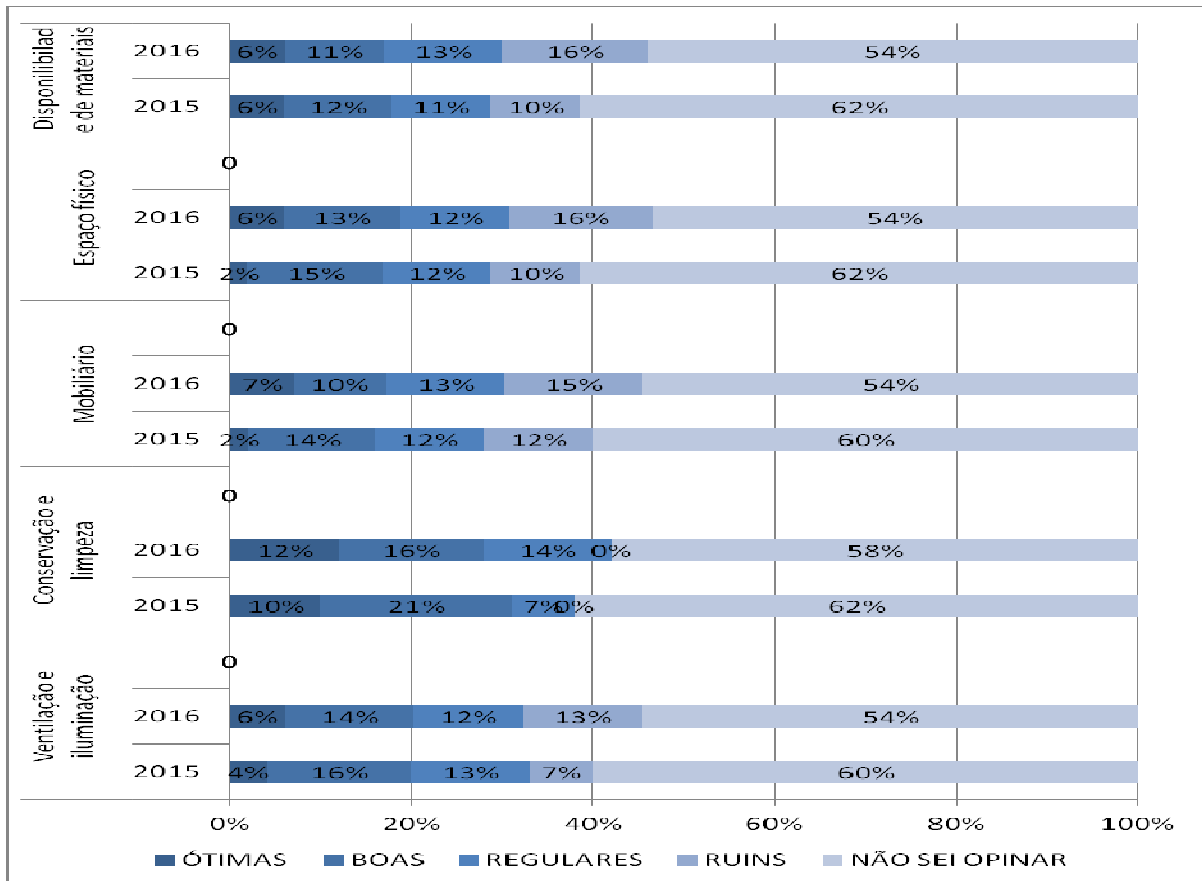
**Figura 28:** Avaliação das salas de aula.



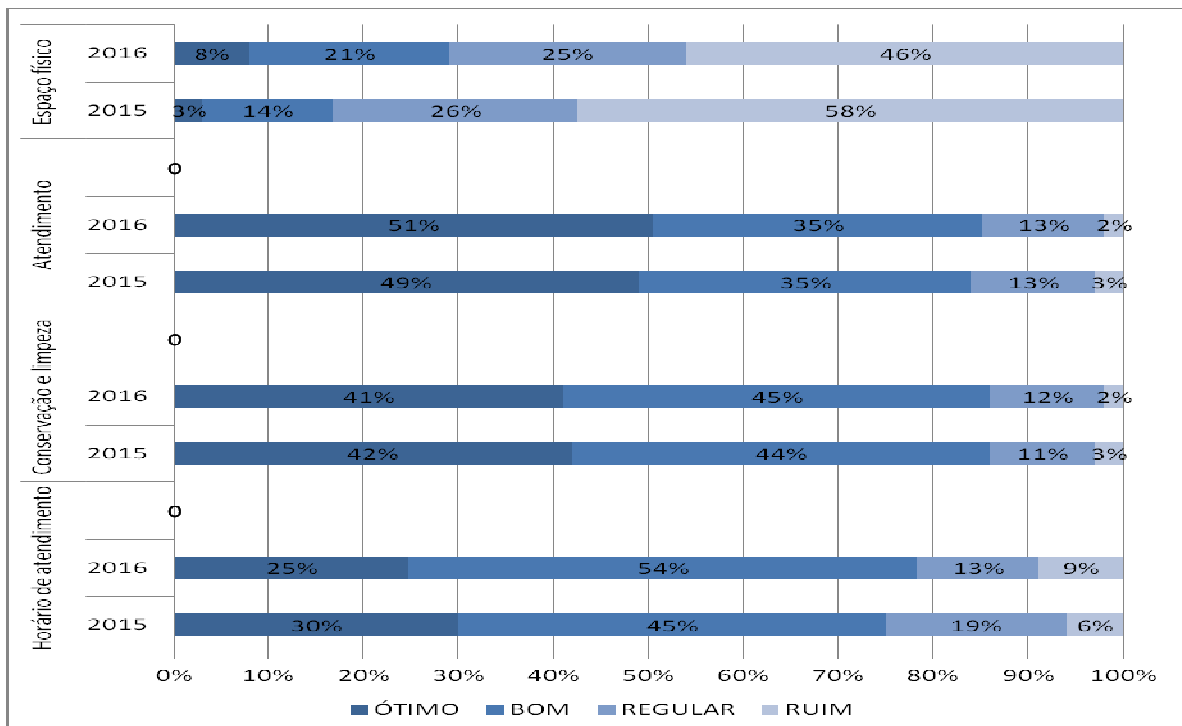
**Figura 29:** Avaliação da Biblioteca.



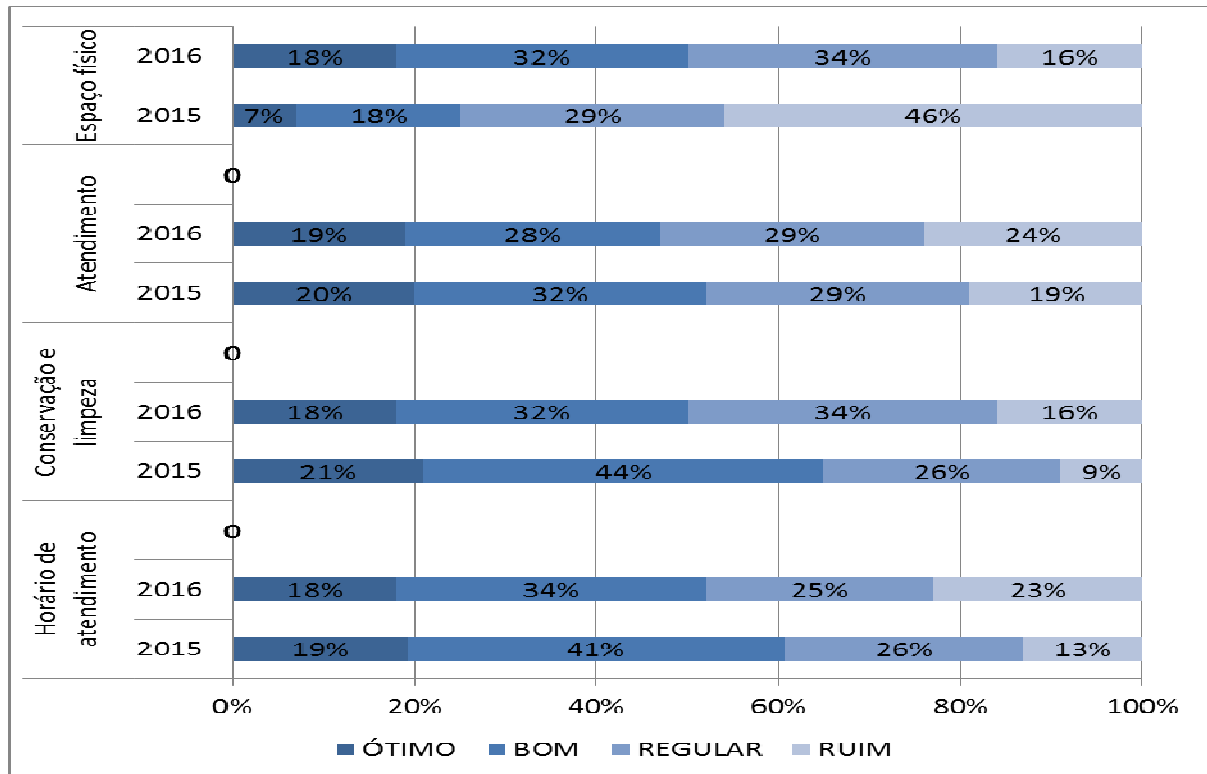
**Figura 30:** Avaliação do Laboratório de Informática.



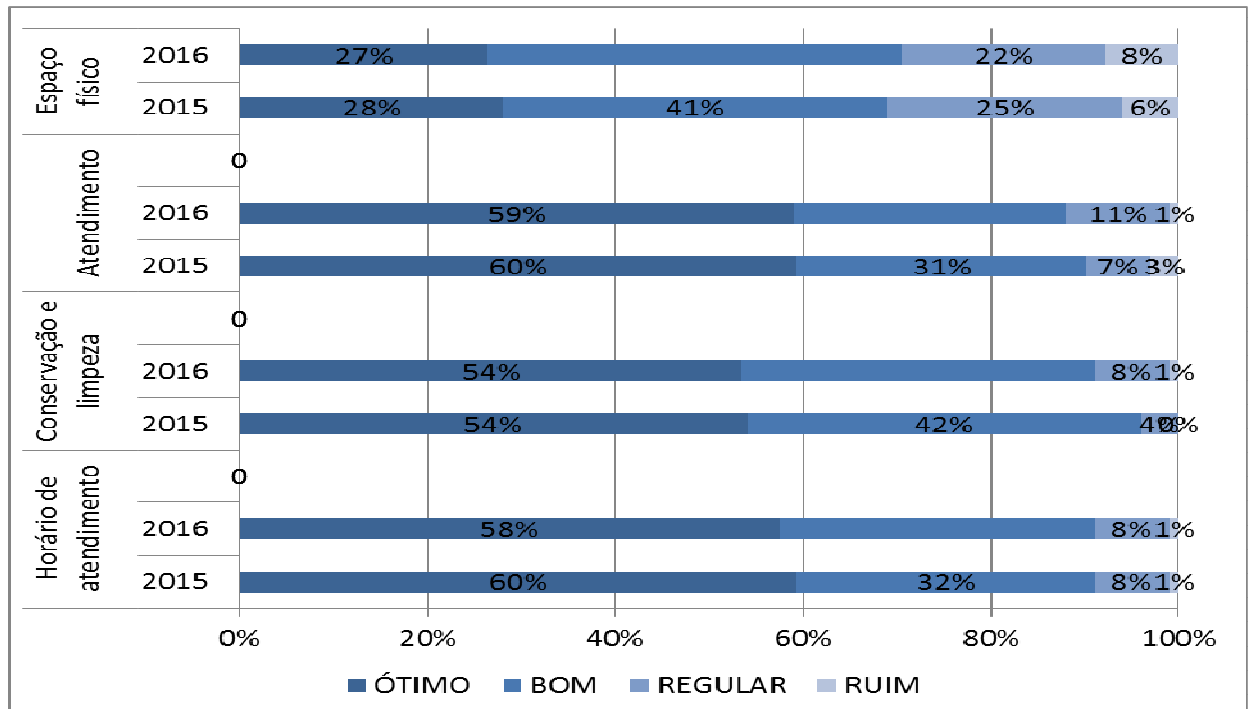
**Figura 31:** Avaliação da sala de estágio



**Figura 32:** Avaliação da cantina



**Figura 33:** Avaliação da copiadora



**Figura 34:** Avaliação da secretaria.

### 3.6. ANÁLISE DAS INFORMAÇÕES PREENCHIDAS NOS ESPAÇOS ABERTOS À ELOGIO, CRÍTICA E SUGESTÕES DOS SUJEITOS PARTICIPANTES DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

#### 3.6.1 Apontamentos positivos à Faculdade Saberes e do trabalho que ela desenvolve

Dos 173 respondentes ao questionário de autoavaliação institucional, 130 apresentaram 187 pontos que consideram positivos relativos à instituição em suas considerações. Tais elogios foram agrupados por categoria:

**CATEGORIA 1: INFRAESTRUTURA** – 01 elogio.

**CATEGORIA 2: ASPECTOS PEDAGÓGICOS** - 81 elogios.

**CATEGORIA 3: GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO** – 08 elogios.

**CATEGORIA 4: GESTÃO DE PESSOAS** – 82 elogios.

**CATEGORIA 5: DIVERSOS** – 04 elogios.

O quadro 1, a seguir, apresenta uma síntese dos elogios registrados. A partir da sua análise percebe-se que alguns se repetem muitas vezes, tais como: a qualidade do corpo docente, citada por 76 respondentes; a limpeza das instalações, citada por 07 respondentes; e o atendimento na Secretaria, citado por 24 respondentes.

**QUADRO 01**

| ASPECTOS POSITIVOS                          | NÚMERO DE OCORRÊNCIAS |
|---------------------------------------------|-----------------------|
| <b>CATEGORIA 1: INFRAESTRUTURA</b>          |                       |
| Localização                                 | 1                     |
| <b>CATEGORIA 2: ASPECTOS PEDAGÓGICOS</b>    |                       |
| Corpo docente                               | 76                    |
| Qualidade do ensino                         | 2                     |
| Carga horária                               | 1                     |
| Qualidade dos conteúdos                     | 1                     |
| Material didático acessível                 | 1                     |
| <b>CATEGORIA 3: GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO</b> |                       |
| Limpeza                                     | 7                     |
| Novos aparelhos de ar condicionado          | 1                     |

| ASPECTOS POSITIVOS                    | NÚMERO DE OCORRÊNCIAS |
|---------------------------------------|-----------------------|
| <b>CATEGORIA 4: GESTÃO DE PESSOAS</b> |                       |
| Secretaria                            | 24                    |
| Elogios nominais                      | 17                    |
| Funcionários em geral                 | 11                    |
| Qualidade do atendimento              | 9                     |
| Biblioteca                            | 7                     |
| Cantina                               | 6                     |
| Setor administrativo                  | 3                     |
| Vigilante                             | 2                     |
| Copiadora                             | 1                     |
| Coordenação                           | 1                     |
| Laboratório de informática            | 1                     |
| <b>CATEGORIA 5: DIVERSOS</b>          |                       |
| Faculdade referência                  | 2                     |
| Melhorias propostas                   | 2                     |

### 3.6.2. Críticas à Faculdade Saberes e do trabalho que ela desenvolve

Dos 173 respondentes ao questionário de autoavaliação institucional, 142 apresentaram 187 críticas à instituição. Tais críticas foram agrupadas por categoria:

**CATEGORIA 1: INFRAESTRUTURA** – 59 críticas.

**CATEGORIA 2: ASPECTOS PEDAGÓGICOS** - 18 críticas.

**CATEGORIA 3: GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO** – 61 críticas.

**CATEGORIA 4: GESTÃO DE PESSOAS** – 34 críticas.

**CATEGORIA 5: DIVERSOS** – 15 críticas.

O quadro 2, a seguir, apresenta uma síntese das críticas registradas. A partir da sua análise percebe-se que algumas se repetem muitas vezes, tais como: infraestrutura geral, com 32 ocorrências; falta de protagonismo dos estudantes, com 05 ocorrências; as falhas na conexão com a internet (wi-fi e rede), com 14 ocorrências; e número reduzido de professores, citado 14 vezes.

**QUADRO 02**

| CRÍTICAS | NUMERO DE OCORRÊNCIAS |
|----------|-----------------------|
|----------|-----------------------|

| CRÍTICAS                                                                 | NUMERO DE OCORRÊNCIAS |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>CATEGORIA 1: INFRAESTRUTURA</b>                                       |                       |
| Infraestrutura geral                                                     | 32                    |
| Falta de espaço de convivência                                           | 4                     |
| Dificuldade de acesso (elevador e escadas)                               | 3                     |
| Pouco espaço físico da biblioteca                                        | 3                     |
| Acessos do prédio                                                        | 3                     |
| Espaço reduzido da cantina                                               | 3                     |
| Instalações da copiadora                                                 | 2                     |
| Ventilação dos ambientes                                                 | 2                     |
| Sem espaço específico para sala de estágio                               | 2                     |
| Espaço reduzido da copiadora                                             | 2                     |
| Falta de estacionamento                                                  | 1                     |
| Falta de saída de emergência e alarme de incêndio                        | 1                     |
| Péssima estrutura docente para atender alunos com necessidades especiais | 1                     |
| <b>CATEGORIA 2: ASPECTOS PEDAGÓGICOS</b>                                 |                       |
| Falta de protagonismo dos graduandos                                     | 5                     |
| Acervo da biblioteca reduzido ou desatualizado                           | 3                     |
| Avaliação docente                                                        | 2                     |
| Tratamento docente                                                       | 2                     |
| Desenvolvimento de trabalho cultural na faculdade                        | 1                     |
| Aulas no sábado para complementar carga horária                          | 1                     |
| Situação relacionada a uma disciplina específica                         | 1                     |
| Falta de projetos para incentivar os graduandos                          | 1                     |
| Cursos de extensão no sábado à tarde                                     | 1                     |
| Alocação de discentes em turmas já fechadas                              | 1                     |
| <b>CATEGORIA 3: GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO</b>                              |                       |
| Conexão com a internet (wi-fi e rede)                                    | 14                    |
| Desmonte da sala de informática                                          | 8                     |
| Condições dos equipamentos da sala de informática                        | 7                     |
| Cadeiras desconfortáveis                                                 | 6                     |
| Não fornecimento de copos descartáveis                                   | 4                     |
| Alto custo da cópia                                                      | 4                     |
| Falta de acesso à brinquedoteca                                          | 3                     |
| Mobiliário                                                               | 1                     |
| Financeiro                                                               | 1                     |
| Conservação das salas de aula                                            | 1                     |
| Limpeza dos banheiros                                                    | 1                     |
| Aluguel para terceiros ocasionando perdas para os graduandos             | 1                     |
| Falta de cadeiras para canhotos                                          | 1                     |
| Ventilação da sala de informática                                        | 1                     |
| Falta de máquina de cartão na cantina                                    | 1                     |
| Funcionamento da sala de informática                                     | 1                     |
| Barulho na biblioteca                                                    | 1                     |
| Desorganização das salas de aulas                                        | 1                     |
| Falta de limpeza da sala de estágio (CA)                                 | 1                     |
| Negação da utilização de ar condicionado                                 | 1                     |
| Horário reduzido da Sala de Informática                                  | 1                     |
| Mobiliário de algumas salas                                              | 1                     |



| CRÍTICAS                                                                                                                                        | NUMERO DE OCORRÊNCIAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>CATEGORIA 4: GESTÃO DE PESSOAS</b>                                                                                                           |                       |
| Número reduzido de professores                                                                                                                  | 13                    |
| Atendimento na copiadora                                                                                                                        | 12                    |
| Deficiências de comunicação interna                                                                                                             | 6                     |
| Não abertura de turmas do 1º período não avisada com antecedência                                                                               | 1                     |
| Crítica nominal a alguns professores (P.A.; Cláudia (2x) e Elizana)                                                                             | 1                     |
| Atendimento na biblioteca                                                                                                                       | 1                     |
| <b>CATEGORIA 5: DIVERSOS</b>                                                                                                                    |                       |
| Cobranças por serviços da secretaria (atestados médicos, prova de segunda chamada mediante apresentação de atestados médicos e Semana Cultural) | 8                     |
| Distanciamento da Direção acadêmica dos discentes                                                                                               | 3                     |
| Divulgação da instituição                                                                                                                       | 1                     |
| Obrigatoriedade de CID em atestados médicos e condicionamento de sua aceitação aos casos doenças contagiosas                                    | 1                     |
| Altos impostos                                                                                                                                  | 1                     |
| Falta de acordo prévio com as escolas que receberão estagiários                                                                                 | 1                     |

### 3.6.3. Sugestões para a melhoria do trabalho desenvolvido pela Faculdade Saberes

Dos 173 respondentes ao questionário de autoavaliação institucional, 126 apresentaram 138 sugestões para a instituição. Tais sugestões foram agrupadas por categoria:

**CATEGORIA 1: INFRAESTRUTURA** – 30 sugestões.

**CATEGORIA 2: ASPECTOS PEDAGÓGICOS** - 33 sugestões.

**CATEGORIA 3: GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO** – 23 sugestões.

**CATEGORIA 4: GESTÃO DE PESSOAS** – 36 sugestões.

**CATEGORIA 5: DIVERSOS** – 16 sugestões.

O quadro 3, a seguir, apresenta uma síntese das sugestões registradas. A partir da sua análise percebe-se que algumas sugestões se repetem muitas vezes, tais como: Aumentar o quadro de professores, citada por 24 respondentes; Melhorar infraestrutura da instituição, Comprar/alugar novo prédio e promover mudança de endereço da instituição, citadas por 11 respondentes; e melhorara a conexão com a internet, citada por 6 respondentes. Também se destacaram, na Categoria Aspectos Pedagógicos, as sugestões relacionadas à disciplina de Libras, que, se somadas,

totalizam 11 citações.

**QUADRO 3**

| SUGESTÕES                                                                                                                                               | NÚMERO DE OCORRÊNCIAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>CATEGORIA 1: INFRAESTRUTURA</b>                                                                                                                      |                       |
| 1) Melhorar infraestrutura                                                                                                                              | 11                    |
| 2) Comprar/alugar novo prédio e promover mudança de endereço da instituição                                                                             | 11                    |
| 3) Disponibilizar mais uma sala de informática para atender a demanda                                                                                   | 1                     |
| 4) Disponibilizar outro espaço para a cantina                                                                                                           | 1                     |
| 5) Não ceder espaço para terceiros                                                                                                                      | 1                     |
| 6) Criar um bicicletário                                                                                                                                | 1                     |
| 7) Ampliar espaço da cantina                                                                                                                            | 1                     |
| 8) Construir saída de emergência                                                                                                                        | 1                     |
| 9) Providenciar estacionamento                                                                                                                          | 1                     |
| 10) Aumentar espaço da copiadora                                                                                                                        | 1                     |
| <b>CATEGORIA 2: ASPECTOS PEDAGÓGICOS</b>                                                                                                                |                       |
| 1) Antecipar disciplina de Libras para os primeiros períodos                                                                                            | 5                     |
| 2) Realizar recuperação semestral                                                                                                                       | 3                     |
| 3) Ofertar atendimento psicológico aos docentes ou aos estudantes                                                                                       | 2                     |
| 4) Desenvolver o protagonismo discente                                                                                                                  | 2                     |
| 5) Aumentar a carga horária da disciplina de Libras                                                                                                     | 2                     |
| 6) Observar a postura de certos professores no trato com os discentes                                                                                   | 2                     |
| 7) Não juntar turmas para ofertar algumas disciplinas                                                                                                   | 2                     |
| 8) Disponibilizar apoio e cursos para os professores lidarem com alunos com necessidades especiais (TDAH)                                               | 2                     |
| 9) Ofertar Curso de Extensão de Libras aos sábados                                                                                                      | 1                     |
| 10) Abrir grupos de pesquisa para professores das redes pública e privada                                                                               | 1                     |
| 11) Divulgar Semana Cultural externamente para atrair apresentações de pesquisadores de outras instituições                                             | 1                     |
| 12) Incentivar o desenvolvimento cultural dos discentes                                                                                                 | 1                     |
| 13) Ampliar o número de orientadores                                                                                                                    | 1                     |
| 14) Ofertar cursos de extensão com horários flexíveis                                                                                                   | 1                     |
| 15) Ofertar cursos de nivelamento em inglês                                                                                                             | 1                     |
| 16) Professores devem focar na formação profissional e preparação para o mercado de trabalho e serem menos tendenciosos para formar opiniões políticas. | 1                     |
| 17) Aumentar a antecedência da comunicação da coordenação dos cursos referentes às atividades dentro e fora da instituição                              | 1                     |
| 18) Formar parceria com o Estado e os municípios para a prática do estágio                                                                              | 1                     |

| SUGESTÕES                                                                                                                                | NÚMERO DE OCORRÊNCIAS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 19) Desenvolver mais áreas de pesquisa e ajudas financeiras                                                                              | 1                     |
| 20) Pagar para os professores percentual do valor investido pelo aluno na prova de segunda chamada                                       | 1                     |
| 21) Professores avaliarem de acordo com o desempenho do estudante e não de forma voltada para o lado pessoal do estudante                | 1                     |
| <b>CATEGORIA 3: GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO</b>                                                                                              |                       |
| 1) Melhorar conexão com a internet                                                                                                       | 6                     |
| 2) Modernização dos equipamentos de informática                                                                                          | 3                     |
| 3) Disponibilizar carteiras mais confortáveis                                                                                            | 3                     |
| 4) Ampliar acervo da Biblioteca                                                                                                          | 2                     |
| 5) Ampliar o horário de funcionamento do Laboratório de Informática                                                                      | 2                     |
| 6) Aumentar o número de carteiras para canhotos                                                                                          | 1                     |
| 7) Ampliar o número de computadores na Biblioteca                                                                                        | 1                     |
| 8) Fornecer copos descartáveis                                                                                                           | 1                     |
| 9) Colocar tampas nas lixeiras dos banheiros                                                                                             | 1                     |
| 10) Melhorar a climatização da sala de informática                                                                                       | 1                     |
| 11) Melhorar os equipamentos multimídia das salas de aula                                                                                | 1                     |
| 12) Aumentar o tempo de atendimento da Sala de Informática                                                                               | 1                     |
| <b>CATEGORIA 4: GESTÃO DE PESSOAS</b>                                                                                                    |                       |
| 1) Aumentar o quadro de professores                                                                                                      | 24                    |
| 2) Aumentar segurança dos arredores (pontos de ônibus e praça) na saída dos estudantes                                                   | 3                     |
| 3) Melhorar atendimento na copiadora                                                                                                     | 2                     |
| 5) Ampliar o número de funcionários da limpeza                                                                                           | 2                     |
| 4) Limpar diariamente as salas de aulas e banheiros                                                                                      | 1                     |
| 6) Aumentar quadro de funcionários                                                                                                       | 1                     |
| 7) Trocar empresa responsável pela copiadora                                                                                             | 1                     |
| 8) Limpar periodicamente o Centro Acadêmico/Sala de Estágio                                                                              | 1                     |
| 9) Propor silêncio na Biblioteca                                                                                                         | 1                     |
| <b>CATEGORIA 5: DIVERSOS</b>                                                                                                             |                       |
| 1) Não cobrar taxas para a entrega de atestados, tampouco para aplicação de prova de segunda chamada, quando apresentado atestado médico | 5                     |
| 2) Extinguir cobrança de taxa para a Semana Cultural                                                                                     | 4                     |
| 3) Utilizar diagnóstico da autoavaliação institucional na tomada de decisões                                                             | 3                     |
| 4) Promover aproximação entre a direção acadêmica e os estudantes                                                                        | 2                     |
| 5) Na secretaria, primar pela privacidade do aluno                                                                                       | 1                     |
| 6) Aumentar a quantidade de caracteres no item Críticas do formulário de autoavaliação institucional                                     | 1                     |

#### **4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE**

Logo após a apresentação dos resultados da autoavaliação institucional para os discentes de todos os cursos ofertados pela Faculdade Saberes - Ano Referência: 2015 e análise das sugestões feitas pelos discentes tanto no relatório em si quanto na reunião/apresentação dos resultados (Resumo do Relatório no Anexo 2), a coleta dos dados referente ao ano de 2016, a elaboração deste relatório e a apresentação dos resultados da autoavaliação institucional para os discentes de todos os cursos ofertados pela Faculdade Saberes e análise das sugestões feitas pelos discentes tanto no relatório em si quanto na reunião/apresentação dos resultados, os membros da Comissão Permanente de Avaliação da IES apresentarão, mediante reuniões agendadas para o ano de 2017, os resultados do relatório e as sugestões discentes supracitadas para a Direção e Administração acadêmica da Faculdade Saberes, para o conhecimento, autorreflexão e modificações nas práticas (caso sejam entendidas como necessárias) do corpo docente dos cursos de Letras Português/Inglês, Pedagogia e História da Instituição.

Logo, mediante os diagnósticos feitos, busca-se, acima de tudo, realizar melhorias (caso sejam entendidas como necessárias, elementares e ideais pela própria Direção Acadêmica) nos diferentes aspectos avaliados de forma negativa, aspectos claramente detalhados no relatório. Concomitantemente, almeja-se dar continuidade e manutenção a todos os aspectos e pontos que foram avaliados de forma positiva pela comunidade acadêmica, ações fulcrais no processo constante e gradual de melhoria educacional que a Faculdade Saberes busca sempre sustentar durante o decorrer de suas atividades.

No Brasil, a cultura de avaliação educacional é ainda frágil, em especial no que diz respeito ao processo de autoavaliação. A Faculdade Saberes acredita que houve um amadurecimento na própria instituição ao longo dos últimos anos, bem como na própria cultura da atividade.

Uma instituição precisa de infraestrutura adequada e de bom relacionamento entre os seus múltiplos setores para que se tenha um bom funcionamento, visto que a interação de todos os sujeitos envolvidos no processo educativo é fundamental para sua qualidade e êxito.

Dessa forma, a autoavaliação institucional não se configura como uma tarefa simples, mas a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Saberes, por saber a importância dessa tarefa, tem se empenhado em mobilizar e orientar toda a comunidade acadêmica tanto para ampliar a participação quanto para imprimir uma qualidade maior às respostas oferecidas pelos membros acadêmicos.

Além disso, um dos compromissos da CPA é fazer a divulgação dos resultados da autoavaliação junto aos diferentes setores da IES e, de modo especial, junto aos alunos. Esse processo envolve um diálogo que aproxima os diversos sujeitos que interagem no cotidiano possibilitando uma escuta importante para a instituição e a sua configuração como academia.

Realizamos a divulgação dos resultados em dia e horário agendado principalmente com os professores para garantir a maior abrangência possível na discussão desses resultados e, assim, conscientizar a comunidade da importância dessa atividade ao longo dos anos e os benefícios que dela puderam ser auferidos.

Neste relatório procuramos apresentar não só os resultados da autoavaliação de 2016, mas também compará-los em alguns momentos, com os resultados apurados nos anos anteriores, de maneira estabelecer um histórico, seja no crescimento ou nas fragilidades interpretadas nas opiniões apresentadas seja nos serviços desenvolvidos pela instituição.

Com isso, oferecemos subsídios à Faculdade Saberes para orientar/reorientar o seu planejamento administrativo, educacional e social a partir da colaboração da comunidade acadêmica, bem como reconhecer quais os pontos a comunidade acadêmica percebeu que foram melhorados.

Em suma, espera-se que esse relatório se constitua num instrumento de diagnóstico que permita à Faculdade Saberes aprimorar suas atividades, cumprido o objetivo enunciado no documento “Orientações gerais para o roteiro das autoavaliações das instituições” (INEP, 2004), pois se percebe coerência entre as avaliações quantitativa e qualitativa.

## REFERÊNCIAS

Brasil (2004). Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e dá outras providências. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 20/10/2016. Brasil (2014).

MEC. INEP. CONAES. SINAES. Roteiro de Auto-Avaliação Institucional: Orientações Gerais. Brasília: INEP, [2004]. 37p.

Ministério da Educação, Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, Brasil (2014). Nota Técnica N° 65, 2014 CGACGIES/DAES/INEP/MEC.

## ANEXO I

### QUESTIONÁRIO UTILIZADO NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SABERES

Prezado membro da comunidade acadêmica da Faculdade Saberes,

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Saberes deseja conhecer sua análise/avaliação sobre o trabalho desenvolvido por essa instituição. Solicitamos que responda ao questionário abaixo. Sua contribuição será importante para que a Faculdade possa aprimorar o trabalho que desenvolve.

Agradecemos antecipadamente,  
CPA da Faculdade Saberes

#### **1. A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional**

1.1 Você conhece a missão da Faculdade Saberes?

- ☐ Sim
- ☐ Não

#### **2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização**

##### **2.1. Ensino**

a. A prática pedagógica desenvolvida na instituição é:

- ☐ Ótima
- ☐ Boa
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

b. Os currículos dos cursos oferecidos pela faculdade atendem às demandas sociais e às necessidades individuais de seus alunos?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 2.2. Pesquisa

a. A política e a prática institucional de pesquisa desenvolvida pela Faculdade Saberes, inclusive para a iniciação científica, são:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ ( ) NSO – Não sei opinar

## 2.3. Extensão

a. Em que medida as atividades e cursos de extensão promovidos pela Faculdade estão articulados com os objetivos de seus cursos e com a demanda do entorno social?

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ ( ) NSO – Não sei opinar

b. O impacto das atividades/cursos de extensão oferecidos pela faculdade na comunidade e na formação de seus alunos é:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ ( ) NSO – Não sei opinar

## 2.4. Pós-graduação

a. O grau de integração entre a graduação e a pós-graduação (*lato sensu*) da Faculdade Saberes é:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ ( ) NSO – Não sei opinar



**3. Responsabilidade Social - A responsabilidade social da instituição, especialmente sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.**

a. Você conhece as ações de responsabilidade social promovidas pela Faculdade?

- ☐ Sim
- ☐ Não.
- i. Se sim, como as avalia?
- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

b. A política da faculdade quanto à inclusão de alunos em situação econômica desfavorecida é:

- ☐ Ótima
- ☐ Boa
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

c. As ações da faculdade para a inclusão de alunos com deficiência ou Transtornos Globais do Desenvolvimento – TGD são:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar.

**4. A comunicação com a sociedade**

a. As estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna da Faculdade são:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares

- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

b. As estratégias, recursos e qualidade da comunicação externa da Faculdade são:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

c. A imagem pública da instituição nos meios de comunicação é:

- ☐ Ótima
- ☐ Boa
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

**5. As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.**

a. O número de funcionários técnico-administrativos em cada setor da instituição é suficiente para responder aos objetivos e funções da instituição?

- ☐ Sim
- ☐ Não

b. A experiência profissional e a formação dos funcionários técnico-administrativos permitem desenvolver com qualidade a missão institucional?

- ☐ Sim
- ☐ Não

c. O número de docentes é suficiente para responder aos objetivos e funções da instituição?

- ☐ Sim
- ☐ Não

d. A experiência profissional e a formação didático-pedagógica dos docentes permitem

desenvolver com qualidade a missão institucional?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ NSO – Não sei opinar

**6. Organização e gestão da instituição (funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios).**

a. A forma de gestão adotada na Faculdade é adequada ao cumprimento dos objetivos institucionais?

- ☐ Ótima
- ☐ Boa
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

b. O grau de conhecimento dos membros da faculdade sobre os institutos legais da IES (estatutos, regimentos, regulamentos internos, normas acadêmicas etc.) é:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

**7. Infraestrutura física**

a. Indique a sua avaliação quanto à adequação da infraestrutura de cada espaço da instituição:

i. Salas de aula:

1. Espaço físico:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

2. Conservação e limpeza:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

3. Mobiliário:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

4. Ventilação e iluminação:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

ii. Biblioteca:

1. Espaço físico:

- 2. ☐ Ótimo
- 3. ☐ Bom
- 4. ☐ Regular
- 5. ☐ Ruim
- 6. ☐ NSO – Não sei opinar

2. Acervo:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

3. Disponibilidade de livros em relação à demanda:

- ☐ Ótima
- ☐ Boa
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

4. Atendimento:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

5. Conservação e limpeza:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

6. Horário de atendimento:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

iii. Laboratório de informática:

1. Espaço físico:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 2. Atendimento:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 3. Conservação e limpeza:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 4. Quantidade e qualidade dos equipamentos:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 5. Horário de atendimento:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## iv. Sala de estágio:

## 1. Espaço Físico:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 2. Conservação e limpeza:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 3. Mobiliário:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 4. Ventilação e iluminação:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 5. Disponibilidade de materiais:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## v. Cantina:

### 1. Espaço físico:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 2. Atendimento:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 3. Conservação e limpeza:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 4. Horário de atendimento:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## vi. Copiadora:

## 1. Espaço físico:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

## 2. Atendimento:

- ☐ Ótimo
- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar



## 3. Conservação e limpeza: ( ) Ótimas

- ( ) Boas
- ( ) Regulares
- ( ) Ruins
- ( ) NSO – Não sei opinar

## 4. Horário de atendimento:

- ( ) Ótimo
- ( ) Bom
- ( ) Regular
- ( ) Ruim
- ( ) NSO – Não sei opinar

## vii. Secretaria:

## 1. Espaço físico

- ( ) Ótimo
- ( ) Bom
- ( ) Regular
- ( ) Ruim
- ( ) NSO – Não sei opinar

## 2. Atendimento:

- ( ) Ótimo
- ( ) Bom
- ( ) Regular
- ( ) Ruim
- ( ) NSO – Não sei opinar

## 3. Conservação e limpeza:

- ( ) Ótimas
- ( ) Boas
- ( ) Regulares
- ( ) Ruins
- ( ) NSO – Não sei opinar

## 4. Horário de atendimento:

- ( ) Ótimo

- ☐ Bom
- ☐ Regular
- ☐ Ruim
- ☐ NSO – Não sei opinar

**8. Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.**

a. Como você analisa as formas de avaliação e acompanhamento do trabalho institucional desenvolvido pela Faculdade?

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

b. Você ficou ciente dos resultados das últimas autoavaliações institucionais promovidas na Faculdade?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ NSO – Não sei opinar

c. Os resultados do processo de autoavaliação feitos nos últimos anos desencadearam ações e mudanças na instituição e no trabalho por ela desenvolvido?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ NSO – Não sei opinar

**9. Políticas de atendimento aos estudantes**

a. As formas de acesso, seleção e permanência de estudantes implementadas da Faculdade são:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

b. As ações promovidas para assegurar a participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, monitorias), iniciação científica, extensão:

- ☐ Ótimas
- ☐ Boas
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

c. Os mecanismos de apoio acadêmico para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais?

- ☐ Ótimos
- ☐ Bons
- ☐ Regulares
- ☐ Ruins
- ☐ NSO – Não sei opinar

d. A faculdade tem desenvolvido ações para incorporar novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei
- ☐ NSO – Não sei opinar

#### **10. Análise geral**

- a. Cite pontos positivos da Faculdade Saberes e do trabalho que ela desenvolve.
- b. Cite pontos negativos da Faculdade Saberes e do trabalho que ela desenvolve.
- c. Apresente sugestões para a melhoria do trabalho desenvolvido pela Faculdade Saberes.

## ANEXO II

### **RELATÓRIO (RESUMO) DA APRESENTAÇÃO DO RELATÓRIO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PARA OS DISCENTES DA FACULDADE SABERES – ANO REFERÊNCIA: 2015**

*Apresentações feitas pela professora, então presidente da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Saberes, Mestra Lucileia Gilles.*

A) Após a apresentação do Relatório de Autoavaliação institucional da Faculdade Saberes – Ano 2015, para os discentes do Curso de Letras, em 07 de dezembro de 2016, foram feitos os seguintes apontamentos orais feitos pelos alunos (as):

- 1) A junção de turmas tem ocasionado salas com muitos alunos, pouca quantidade de professores por curso e problemas de relacionamento entre os estudantes de cursos distintos, em virtude de interesses distintos relacionados a um mesmo conteúdo.
- 2) A inclusão de alunos matriculados no primeiro período em turmas de períodos subsequentes tem gerado danos pedagógicos em virtude da falta dos pré-requisitos necessários para cursar determinadas disciplinas.
- 3) A comunicação com os discentes em alguns casos foi insuficiente no decorrer do ano de 2016. Por exemplo, durante greves de ônibus. Tal fato gera o deslocamento e expõe a riscos relacionados à segurança estudantes de bairros distantes e cidades vizinhas.
- 4) A presença da segurança da instituição até o momento em que o último estudante se retira da instituição é avaliada positivamente.
- 5) Os discentes não concordam com a cobrança de taxa de R\$3,00 para a certificação da participação no Seminário de Práticas Pedagógicas. Consideram “venda de horas acadêmicas” e citam a falta de cupom fiscal.
- 6) Quanto ao horário de funcionamento da Sala de Informática, comentam que poderia ser ampliado, passando a funcionar no mesmo horário da Biblioteca, atendendo melhor as demandas dos estudantes. Comentam ainda que as interrupções do seu funcionamento, por ocasião da utilização do espaço para outros fins, gera prejuízo para seu desempenho acadêmico.
- 7) Quanto à conexão com a internet na faculdade, citam a instabilidade do sinal, inclusive o wi-fi, e sugerem a instalação de mais roteadores.
- 8) Quanto à infraestrutura física da instituição, demonstram preocupação com a segurança, tendo em vista a inexistência de saída de emergência e alarme de incêndio.

- 9) Questionam o fato de a apresentação de atestado médico ser condicionada ao pagamento de taxa, bem como a apresentação do CID e o fato de o mesmo só ser aceito em caso de doença contagiosa.
- 10) Apontam prejuízos ocasionados pela troca de salas das turmas do curso de Letras.
- 11) Apontam prejuízos ocasionados para alguns estudantes que trabalham pela complementação de carga horária aos sábados, necessária no Segundo Semestre de 2016.
- 12) Comentam a necessidade de manutenção dos equipamentos de projeção e computadores utilizados durante as aulas.
- 13) Sobre os eventos que ocorrem na instituição, lembram que durante os mesmos é necessário reforçar a limpeza, especialmente dos banheiros e retirada do lixo. Consideram somente um funcionário responsável pela demanda, insuficiente.
- 14) Relatam as condições dos bebedouros e solicitam a disponibilização de copos descartáveis.
- 15) Relatam que as lixeiras dos banheiros não têm tampa.
- 16) Sugerem o revezamento entre o estagiário e a bibliotecárias, para impedir interrupções no atendimento na Biblioteca.

Estiveram presentes na reunião/apresentação, além da professora/apresentadora, os professores Me. Wolmyr A. Alcantara Filho e professor Me. Patrick de Rezende Filho, membros do corpo docente do curso de Letras Português/Inglês da Faculdade Saberes.

B) Após a apresentação do Relatório da Autoavaliação Institucional da Faculdade Saberes – Ano 2015 para os discentes dos Cursos de História e de Pedagogia, em 08 de dezembro de 2016, foram feitos os seguintes apontamentos pelos mesmos:

1. Necessidade de melhorar o atendimento na copiadora;
2. Necessidade de melhorar a comunicação com os estudantes, pois durante a cessão da Faculdade para a realização de eventos externos, a Sala de Informática é desmontada, interrompendo o atendimento aos discentes, bem como os equipamentos são armazenados na Sala de Estágio, inviabilizando também a sua utilização.
3. Necessidade de estratégia para resolução de problemas internos, que não são da responsabilidade da coordenação do curso, gerada pela junção de turmas de cursos distintos (História e Letras), bem como relatam perdas acadêmicas oriundas da junção das turmas.

4. Necessidade de manutenção dos equipamentos (data-show e notebooks) utilizados pelos professores em sala de aula;
5. Solicitação de disponibilização de mais exemplares dos títulos mais utilizados pelos estudantes na Biblioteca.
6. Solicitação de fornecimento de reposição de papel higiênico nos banheiros, especialmente nos últimos horários;
7. Notam a sobrecarga dos professores por conta da quantidade de professores contratada em cada curso;
8. Percebem certo distanciamento da direção acadêmica dos alunos e ressaltam a importância de aproximação para maior diálogo.
9. Com relação ao prédio, indagam: “É pensada a troca?”
10. Comentam a importância da padronização das carteiras em sala de aula para maior conforto e solicitam o cuidado com as carteiras para canhotos.
11. Solicitam maior organização da instituição, em especial, nos casos de junção de turmas (Letras/História), quando, recorrentemente, faltam carteiras nas salas.
12. Solicitam repensar a carga horária aos sábados, tendo em vista que muitos estudantes trabalham nesses dias.
13. Queixam-se da taxa cobrada na Semana Cultural
14. Investigam a possibilidade de oferta de atividades não presenciais para os estudantes adventistas, que não frequentam disciplinas ofertadas nas sextas-feiras, de modo a contribuir para sua periodização.
15. Relatam dificuldades com a utilização do elevador, pois necessita ser ativado pelo porteiro (só sobe).
16. Atentam para as carteiras que são inapropriadas para gestantes.
17. Questionam a utilização dos relatórios da CPA na tomada de decisão.

O Professor Me. Jorge Vinícius Monteiro Vianna esclareceu aos alunos (as):

- 1) Quantidade de exemplares na Biblioteca é padrão (5 volumes). Ao mesmo tempo em que há uma solicitação de livros mensais para a biblioteca da IES.
- 2) A autoavaliação fornece subsídios para a tomada de decisão por parte dos executores, dentro dos limites do que é possível.

Além da professora/apresentadora, também estiveram presente na reunião/apresentação os professores Me. Jorge Vinícius Monteiro Vianna, a professora Dra. Karulliny Silverol Siqueira, o professor Dr. Thiago Brandão Zardini, membros do corpo docente do curso de História da IES, e a professora Ma. Tamille Correia de Miranda Milanezi, membra do corpo

docente do curso de Pedagogia da Faculdade Saberes.